

ABSTRAK

Penelitian ini dilaksanakan untuk mengetahui perbedaan ethnic identity antara remaja Batak Toba di Gereja Kesukuan dan Gereja Nasional Kota Bandung dengan tujuan untuk memperoleh gambaran ethnic identity yang dihayati oleh remaja dari kedua gereja tersebut.

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode diferensial. Variabel penelitiannya adalah ethnic identity yang ditinjau dari 2 dimensi yaitu komitmen dan eksplorasi. Pengambilan data ditujukan kepada remaja akhir berusia 18-22 tahun di Gereja Kesukuan dan Gereja Nasional yang merupakan anggota aktif gereja dan menggunakan metode purposive sampling. Jumlah responden yang dijadikan sampel sebanyak 48 orang. Alat ukur yang digunakan dalam penelitian ini adalah hasil adaptasi dari The Multigroup Ethnic Identity Measure Revised (MEIM-R) oleh Phinney & Ong (2007). Teknik validitas yang digunakan ialah expert validity.

Berdasarkan hasil pengolahan data SPSS dengan uji beda Chi Square Kuadrat diperoleh bahwa H_0 diterima dan H_1 ditolak pada taraf signifikansi 5% dengan χ^2 hitung 0.137 yang berarti tidak terdapat perbedaan signifikansi status ethnic identity antara remaja akhir Batak Toba di Gereja Kesukuan "X" dan Gereja Nasional "Y". Sebanyak 40% remaja Batak Toba di Gereja Kesukuan "X" dan 43.5% remaja Batak Toba di Gereja Nasional "Y" berada pada status ethnic identity yang achieved.

Berdasarkan hasil penelitian, peneliti mengajukan saran untuk meneliti lebih lanjut bagaimana peran orang tua dan teman sebaya dalam membentuk ethnic identity. Untuk subjek penelitian diharapkan dapat mempertahankan ciri khas sebagai bagian dari etnis Batak Toba di lingkungan yang beragam dan lebih aktif dalam mencari informasi mengenai budaya Batak Toba guna meningkatkan pemahaman mengenai etnis Batak Toba.

ABSTRACT

This research is performed to identify the ethnic identity status difference's in Batak Toba's late adolescents in Tribal Church and National Church, both are located in Bandung. This research is focused to obtain ethnic identitiy's description which teenagers from both churches.

Method used in this research is differential method. The research variable is ethnic identity and reviewed from 2 dimension, commitment and exploratio. Data collection is focused on late adolescents from 18 to 22 years old, in Tribal Church and National Church. Those adolescents are the churches' active members. The method used is purposive sampling. The total sample in this research, is 48 persons. Measuring tools used is adapted from The Multigroup Ethnic Identity Measure Revised (MEIM-R) by Phinney, Ong (2007). Validity technique used are expert validity.

Based on SPSS result with Chi Square test, H_0 is accepted and H_1 is not, with significance degree 5% and $\chi^2 = 0.137$ which means that there are no significance differences in ethnic identity status between Batak Toba's late teenagers in Tribal Churc and National Church.

Based on the research results, researcher advises for further research on how environment role, such as parent and peers in forming ethnic identity. For research subject, it is hoped that they preserve their uniqueness as part of Batak Toba ethnic in various environment and more actively search for information about Batak Toba to increase their understanding of their ethnicity.

DAFTAR ISI

| | |
|---|------|
| LEMBAR PENGESAHAN | ii |
| LEMBAR ORIGINALITAS | iii |
| LEMBAR PUBLIKASI LAPORAN PENELITIAN..... | iv |
| KATA PENGANTAR | v |
| ABSTRAK..... | vii |
| ABSTRACT | viii |
| DAFTAR ISI..... | ix |
| DAFTAR TABEL | xiii |
| DAFTAR BAGAN | xiv |
| BAB I PENDAHULUAN | |
| 1.1. Latar Belakang Masalah | 1 |
| 1.2. Identifikasi Masalah | 8 |
| 1.3. Maksud dan Tujuan Penelitian | 8 |
| 1.3.1. Maksud Penelitian | 8 |
| 1.3.2. Tujuan Penelitian | 9 |
| 1.4. Kegunaan Penelitian | 9 |
| 1.4.1. Kegunaan Teoritis | 9 |
| 1.4.2. Kegunaan Praktis | 9 |
| 1.5. Kerangka Pikir | 10 |
| 1.6. Asumsi | 16 |
| 1.7. Hipotesis Penelitian | 16 |

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

| | |
|---|----|
| 2.1. <i>Ethnic Identity</i> | 17 |
| 2.1.1. Definisi <i>Ethnic Identity</i> | 17 |
| 2.1.2. Kerangka Pikir Konseptual dalam Penelitian <i>Ethnic Identity</i> | 17 |
| 2.1.2.1. Teori <i>Ethnic Identity</i> dan Identitas Sosial | 18 |
| 2.1.2.2. Akulturasi sebagai Kerangka Pikir untuk Mempelajari <i>Ethnic Identity</i> | 18 |
| 2.1.3. Komitmen dan Eksplorasi | 20 |
| 2.1.3.1. Komitmen | 20 |
| 2.1.3.2. Eksplorasi | 20 |
| 2.1.4. Pembentukan <i>Ethnic Identity</i> | 21 |
| 2.1.5. Enkulturasi dan Sosialisasi | 23 |
| 2.2. Remaja | 26 |
| 2.2.1. Pengertian Remaja | 26 |
| 2.2.2. Identitas dan Remaja | 27 |
| 2.2.3. Perubahan yang Terjadi pada Masa Remaja..... | 28 |
| 2.2.3.1. Perubahan Biologis | 28 |
| 2.2.3.2. Perubahan Kognitif..... | 28 |
| 2.2.3.3. Perubahan Sosioemosional | 29 |
| 2.2.4. Aspek Budaya dan Identitas Etnis | 29 |
| 2.3. Masyarakat Batak Toba | 30 |
| 2.3.1. Sejarah Singkat | 30 |
| 2.3.2. Sistem Kekerabatan <i>Dalihan Na Tolu</i> | 30 |
| 2.3.3. Sistem Kepercayaan..... | 31 |
| 2.3.4. Upacara Adat | 32 |

| | |
|---|----|
| 2.3.5. Kesenian Tradisional | 32 |
| 2.3.6. Nilai Utama Masyarakat Batak Toba..... | 33 |

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

| | |
|---|----|
| 3.1. Rancangan Penelitian | 36 |
| 3.2. Bagan Rancangan Penelitian | 36 |
| 3.3. Variabel Penelitian dan Definisi Operasional | 37 |
| 3.3.1. Variabel Penelitian | 37 |
| 3.3.1. Definisi Operasional | 37 |
| 3.4. Alat Ukur | 37 |
| 3.4.1. Alat Ukur | 37 |
| 3.4.2. Data Pribadi dan Data Penunjang | 39 |
| 3.4.3. Uji Validitas dan Reliabilitas | 39 |
| 3.4.3.1. Uji Validitas Alat Ukur | 39 |
| 3.4.3.2. Reliabilitas Alat Ukur | 40 |
| 3.5. Populasi dan Teknik Penarikan Sampel | 40 |
| 3.5.1. Populasi Sasaran | 40 |
| 3.5.2. Karakteristik Populasi | 40 |
| 3.5.3. Teknik Penarikan Sampel | 41 |
| 3.6. Teknik Analisis Data..... | 41 |
| 3.7. Hipotesis Statistik | 41 |

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

| | |
|---------------------------------------|----|
| 4.1. Gambaran Sampel Penelitian | 43 |
| 4.2 Hasil Penelitian | 46 |

| | |
|----------------------|----|
| 4.3. Pembahasan..... | 47 |
|----------------------|----|

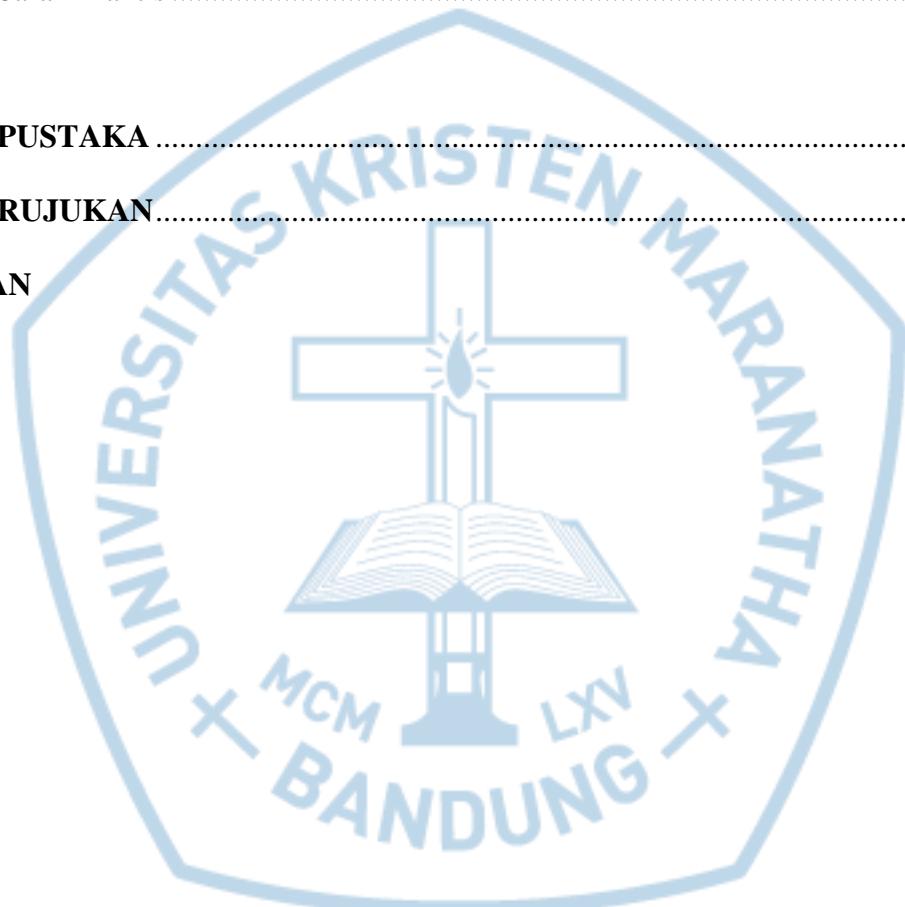
BAB V SIMPULAN DAN SARAN

| | |
|----------------------------|----|
| 5.1. Simpulan..... | 56 |
| 5.2 Saran..... | 57 |
| 5.2.1 Saran Teoritis | 57 |
| 5.2.2. Saran Praktis | 58 |

| | |
|-----------------------------|----|
| DAFTAR PUSTAKA | 59 |
|-----------------------------|----|

| | |
|----------------------------|----|
| DAFTAR RUJUKAN..... | 60 |
|----------------------------|----|

LAMPIRAN



DAFTAR TABEL

| | |
|---|----|
| Tabel 2.1 Tabel Status <i>Ethnic Identity</i> | 22 |
| Tabel 3.1 Tabel Kisi-Kisi Alat Ukur <i>Ethnic Identity</i> | 38 |
| Tabel 3.2 Tabel Prosedur Pengisian Alat Ukur <i>Ethnic Identity</i> | 38 |
| Tabel 3.3 Tabel Kategori Status <i>Ethnic Identity</i> | 38 |
| Tabel 4.1 Gambaran Responden Jenis Kelamin | 43 |
| Tabel 4.2 Gambaran Responden Usia..... | 44 |
| Tabel 4.3 Gambaran Responden Pendidikan Terakhir..... | 44 |
| Tabel 4.4 Gambaran Responden Lama Tinggal di Bandung | 45 |
| Tabel 4.5 Gambaran Responden Lama Menjadi Jemaat..... | 45 |
| Tabel 4.6 Data Pengujian Hipotesis Status <i>Ethnic Identity</i> | 46 |
| Tabel 4.7 Tabel Hasil Status <i>Ethnic Identity</i> | 47 |

DAFTAR BAGAN

| | |
|---|----|
| Bagan 1.1 Bagan Kerangka Pikir | 15 |
| Bagan 2.2 Bagan Pewarisan Budaya | 26 |
| Bagan 3.1 Bagan Prosedur Penelitian | 36 |



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 : Kuesioner

Lampiran 2 : Reliabilitas Alat Ukur

Lampiran 3 : Data Responden

Lampiran 4 : Data Mentah Dimensi Komitmen dan Eksplorasi

Lampiran 5 : Status *Ethnic Identity* Responden

Lampiran 6 : Tabulasi Silang Remaja Akhir Batak Toba di Gereja Kesukuan HKI Dame

Lampiran 7 : Tabulasi Silang Remaja Akhir Batak Toba di Gereja Nasional GBI Aruna

