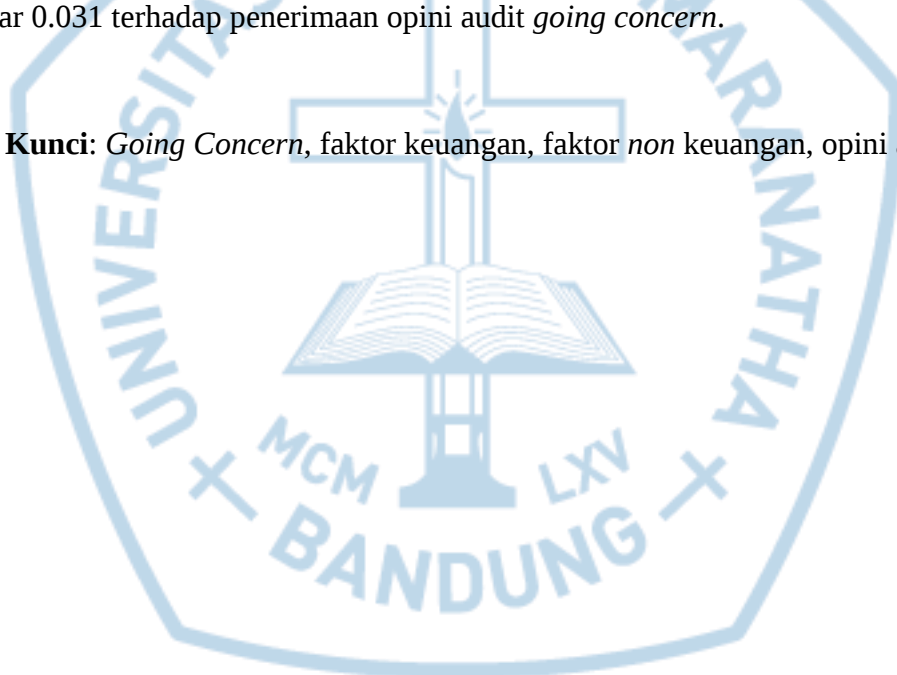


ABSTRAK

Ketika krisis ekonomi menghantam perekonomian suatu bangsa, maka aktivitas bisnis dapat terhambat sehingga mengganggu performa perusahaan. Hal ini tentu saja akan berdampak terhadap kemampuan perusahaan dalam mempertahankan usahanya (*going concern*). Asumsi *going concern* diungkapkan oleh auditor saat mengeluarkan opini dalam suatu audit. Untuk mengukur status *going concern* suatu perusahaan diperlukan faktor-faktor yang dijadikan sebagai tolak ukur yaitu faktor keuangan dan faktor *non* keuangan terhadap penerimaan opini audit *going concern*. Data dikumpulkan dengan melakukan analisa data sekunder. Sampel diambil adalah seluruh perusahaan manufaktur yang terdaftar di BEI (2012-2014). Dari sebelas hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini, hanya dua hipotesis yang terjawab yaitu rasio nilai pasar berpengaruh sebesar 0.047 terhadap penerimaan opini audit *going concern*, dan *opinion shopping* berpengaruh terhadap penerimaan opini audit *going concern*. *Opinion shopping* berpengaruh sebesar 0.031 terhadap penerimaan opini audit *going concern*.

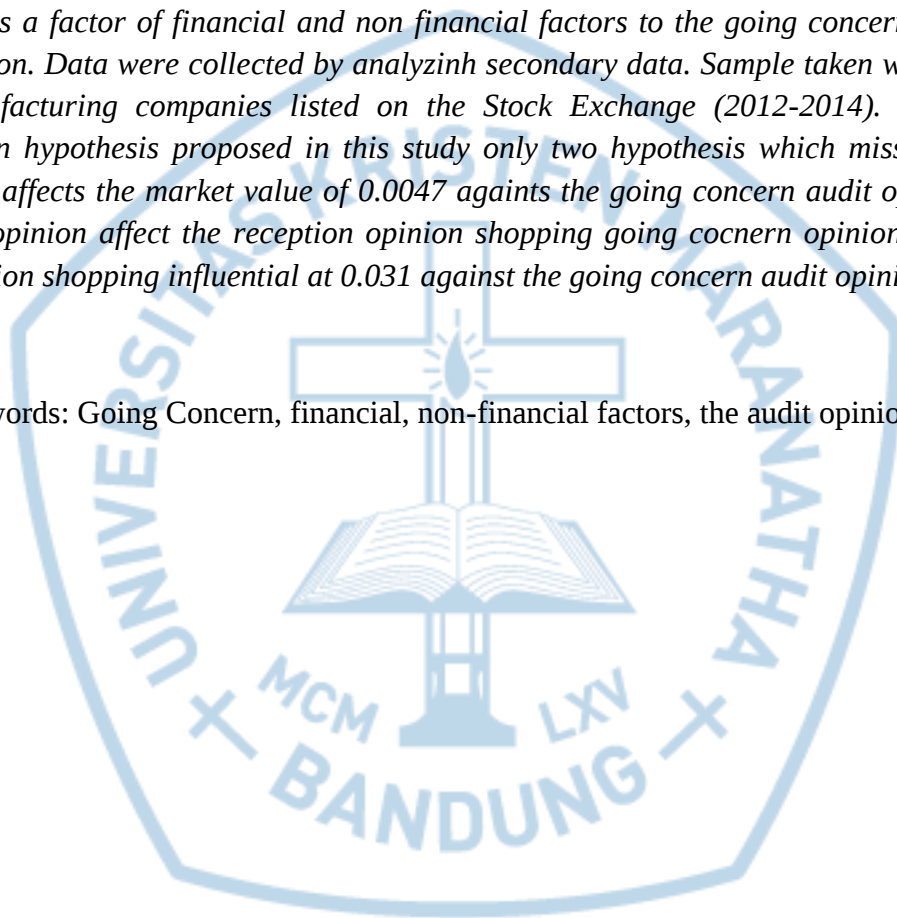
Kata Kunci: *Going Concern*, faktor keuangan, faktor *non* keuangan, opini audit .



ABSTRACT

When the economic crisis hit the economy of a nation, then the business activity can be inhibited so interfere with the performance of company. This of course will affect the company's ability to maintain its business (going concern). The assumption of going concern expressed by the auditor when issuing opinions in an audit. To measure a company's going concern status necessary factors that serve as benchmarks for sure, by looking at the company's internal conditions. Thus, conducted a study which aims to examine the factor that serve as the benchmarks that is a factor of financial and non financial factors to the going concern audit opinion. Data were collected by analyzing secondary data. Sample taken were all manufacturing companies listed on the Stock Exchange (2012-2014). Of the eleven hypothesis proposed in this study only two hypothesis which missed the ratio affects the market value of 0.0047 against the going concern audit opinion, and opinion affect the reception opinion shopping going concern opinion audit. Opinion shopping influential at 0.031 against the going concern audit opinion.

Keywords: Going Concern, financial, non-financial factors, the audit opinion.

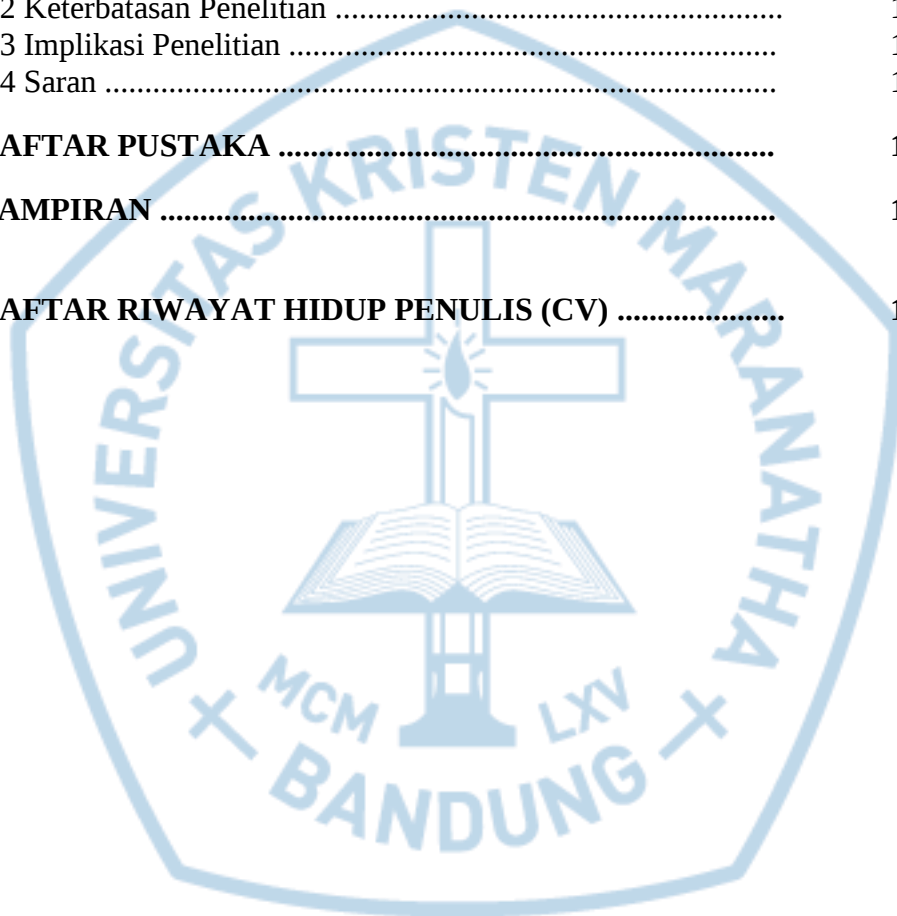


DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI	iii
PERNYATAAN PUBLIKASI LAPORAN PENELITIAN	iv
KATA PENGANTAR	v
ABSTRAK	viii
ABSTRACT	ix
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TABEL	xiv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	9
1.3 Tujuan Penelitian	10
1.4 Manfaat Penelitian	11
BAB II LANDASAN TEORI	12
2.1 Kajian Pustaka	12
2.1.1 Teori Keagenan	12
2.1.2 Auditing	13
2.1.3 Opini Audit	15
2.1.3.1 Jenis-jenis Opini Audit	15
2.1.4 Kemampuan Entitas Dalam Mempertahankan Kelangsungan Hidupnya (<i>Going Concern</i>)	19
2.1.5 Opini Audit <i>Going Concern</i>	20
2.1.6 Hubungan Tingkat Keraguan dengan Opini Audit	25
2.1.7 Faktor Keuangan/Rasio Keuangan	29
2.1.8 Faktor <i>Non</i> Keuangan	31
2.1.9 Penelitian Terdahulu	33
2.2 Rerangka Pemikiran	40
2.3 Pengembangan Hipotesis	46
2.3.1 Pengaruh Faktor Keuangan Terhadap Penerimaan Opini Audit <i>Going Concern</i>	46
2.3.2 Pengaruh Faktor <i>Non</i> Keuangan Terhadap Penerimaan Opini Audit <i>Going Concern</i>	48

BAB III METODE PENELITIAN	53
3.1 Objek Penelitian	53
3.2 Populasi dan Sampel Penelitian	53
3.2.1 Populasi	53
3.2.2 Sampel	54
3.3 Metode Penelitian	59
3.4 Teknik Pengumpulan Data	63
3.5 Definisi Operasional Variabel (DOV)	64
3.6 Teknik Analisis Data	71
3.6.1 Analisis Data Deskriptif	71
3.6.2 Uji Asumsi Klasik	71
3.6.3 Analisis Regresi Logistik	73
3.6.4 Menilai Model Fit	73
3.6.5 Menilai Keseluruhan Model Fit (<i>Overall Model Fit</i>)	76
3.6.6 Koefisien Determinasi (Nagelkerke R Square)	77
3.6.7 Estimasi Parameter dan Interpretasi	77
3.6.8 Pengujian Hipotesis	78
BAB IV HASIL PENELITIAN & PEMBAHASAN	79
4.1 Hasil Penelitian	79
4.1.1 Analisis Deskriptif	80
4.1.2 Uji Asumsi Klasik	83
4.1.3 Model Regresi Logistik	87
4.1.3.1 Uji Secara Keseluruhan (<i>Overall Model Fit</i>)	88
4.1.3.2 Koefisien Determinasi	89
4.1.3.3 Menilai Kelayakan Model Regresi	90
4.1.3.4 Uji Signifikansi Masing-Masing Variabel Bebas Prediktor atau Uji Koefisien Regresi Logistik	90
4.1.3.5 Omnibus Test Of Model (Pengujian Simultan)	91
4.2 Pembahasan	92
4.2.1 Pengaruh Rasio Likuiditas (LIKD) Terhadap Penerimaan Opini Audit Going Concern (H_1)	92
4.2.2 Pengaruh Rasio Aktivitas (AKT) Terhadap Penerimaan Opini Audit Going Concern (H_2)	93
4.2.3 Pengaruh Rasio Leverage (LEV) Terhadap Penerimaan Opini Audit Going Concern (H_3)	94
4.2.4 Pengaruh Rasio Nilai Pasar (PBV) Terhadap Penerimaan Opini Audit Going Concern (H_4)	96
4.2.5 Pengaruh Rasio Pertumbuhan Penjualan (SALES) Terhadap Penerimaan Opini Audit Going Concern (H_5)	97
4.2.6 Pengaruh Reputasi KAP (REP) Terhadap Penerimaan Opini Audit Going Concern (H_6)	98
4.2.7 Pengaruh Opinion Shopping (SHOP) Terhadap Penerimaan Opini Audit Going Concern (H_7)	98
4.2.8 Pengaruh Ukuran Perusahaan (SIZE) Terhadap	

Penerimaan Opini Audit Going Concern (H_8)	99
4.2.9 Pengaruh Audit Client Tenure (TEN) Terhadap Penerimaan Opini Audit Going Concern (H_9)	100
4.2.10 Pengaruh Audit Lag (LAG) Terhadap Penerimaan Opini Audit Going Concern (H_{10})	101
4.2.11 Pengaruh Faktor Keuangan dan Faktor Non Keuangan Terhadap Penerimaan Opini Audit Going Concern (H_{11})	102
4.3 Perbandingan Dengan Hasil Riset Empiris	103
BAB V PENUTUP	105
5.1 Simpulan	105
5.2 Keterbatasan Penelitian	109
5.3 Implikasi Penelitian	109
5.4 Saran	110
DAFTAR PUSTAKA	111
LAMPIRAN	115
DAFTAR RIWAYAT HIDUP PENULIS (CV)	119



DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Hubungan Tingkat Keraguan Opini Audit	26
Tabel 2.2	Penelitian Terdahulu	33
Tabel 3.1	Proses Pemilihan Sampel	55
Tabel 3.2	Sampel Perusahaan	56
Tabel 4.1	Kriteria Pengambilan Sampel	79
Tabel 4.2	Descriptive Statistic	80
Tabel 4.3	One-Sample-Kolmogorov-Smirnov	84
Tabel 4.4	One-Sample-Kolmogorov-Smirnov	84
Tabel 4.5	<i>Coefficients</i> (uji multikolinearitas)	85
Tabel 4.6	Durbin Watson (Uji Autokorelasi)	86
Tabel 4.7	<i>Classification Table</i>	88
Tabel 4.8	Perbandingan Nilai $-2LL_0$ dengan $-2LL_1$	89
Tabel 4.9	Model Summary	89
Tabel 4.10	Hosmer and Lameshow Test	90
Tabel 4.11	Variabel in The Equation	91

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	21
Gambar 2.2	46

