

Abstrak

Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui perbedaan motif dan strategi pada mahasiswa Psikologi dengan kurikulum KKNi dan KBI di Universitas “X” di Bandung. Metode yang digunakan adalah metode studi diferensial . Variabel penelitiannya adalah dimensi- dimensi *learning approach* yaitu motif dan strategi. Pemilihan sampling menggunakan *Purposive sampling* dengan sampel penelitian 170 orang.

Alat ukur yang digunakan adalah The revised Two- Factor Study Process Questionnaire (R-SPQ-2F), yang dibuat oleh John Biggs (2001), diterjemahkan dan dimodifikasi oleh peneliti, yang mengukur *deep motive*, *deep strategy*, *surface motive* dan *surface strategy*. Setelah dilakukan uji validitas diperoleh 35 item (0,331-0,672) dan uji reabilitas sebesar 0.893. Untuk mencari validitas digunakan rumus *Rank Spearman* dan reabilitas menggunakan rumus *Alpha Cronbach*, dengan bantuan SPSS.20.

Berdasarkan pengolahan data secara statistik menggunakan T-test (*compare means*), maka didapat koefisien signifikansi untuk dimensi- dimensi *learning approach* yaitu motif 0.38 dan strategi 0, dengan melihat taraf kepercayaan 0.05.

Kesimpulan dari penelitian adalah tidak terdapat perbedaan motif antara kedua kelompok mahasiswa dan terdapat perbedaan strategi antara kedua kelompok mahasiswa, yang berarti kedua kelompok mahasiswa memiliki motif belajar yang sama dalam proses pembelajaran, namun memiliki strategi belajar yang berbeda, dikarenakan sistem kurikulum kedua kelompok mahasiswa yang berbeda. Saran dari peneliti adalah agar mahasiswa dapat mempertahankan dan mengembangkan motif dan strategi belajar yang tinggi, serta dosen dan fakultas dapat membimbing dan mendukung mahasiswa dalam mengembangkan motif dan strategi.

Kata kunci: studi diferensial, motif dan strategi, kurikulum KKNi dan KBI

Abstract

This study was conducted to determine differences in the motives and strategies in Psychology students with curriculum KKNi and KBI in the University "X" in Bandung. The method used is the method of differential studies. Variable dimensions learning approach research is motive and strategies. Selection of sampling using purposive sampling with a sample of 170 people.

Measuring instrument used is the revised Two- Factor Study Process Questionnaire (R-SPQ-2F), made by John Biggs (2001), translated and modified by the researcher, which measures the deep motive, deep strategy, surface motive and surface strategy. After testing the validity of the obtained 35 items (0.331 to 0.672) and reliability testing by 0.893. To find a formula used Rank Spearman validity and reliability using Cronbach Alpha formula, with the help SPSS.20.

Based on statistical data processing using T-test (compare means), then the significance of the coefficients obtained for the dimensions of learning approach is motive 0.38 and strategy 0 ,to see the level of confidence 0.05.

The conclusion is there is no difference motive between the two groups and there are differences in strategy between the two groups of students, which means that the two groups had the motive to learn the same in the learning process, but it has a strategy to learn different, because the curriculum system the two groups different , Advice from researchers is that students can maintain and develop motifs and high learning strategies, as well as professors and faculty can guide and support students in developing motives and strategies.

Keywords: differential studies, motives and strategies, curriculum KBI and KKNi

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN.....	ii
LEMBAR PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI.....	iii
LEMBAR PUBLIKASI LAPORAN PENELITIAN.....	iv
ABSTRAK (BAHASA INDONESIA).....	v
ABSTRACT (BAHASA INGGRIS).....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR BAGAN.....	xiii
DAFTAR TABEL.....	xiv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Identifikasi Masalah.....	7
1.3 Maksud dan Tujuan Penelitian.....	7
1.3.1 Maksud Penelitian.....	7
1.3.2 Tujuan Penelitian.....	7
1.4 Kegunaan Penelitian.....	8
1.4.1 Kegunaan Teoritis.....	8
1.4.2 Kegunaan Praktis.....	8
1.5 Kerangka Pikir.....	8
1.6 Asumsi Penelitian.....	14

1.7 Hipotesis Penelitian.....	14
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	15
2.1 Definisi Belajar.....	15
2.2 <i>Learning Approach</i>	16
2.2.1 Definisi <i>Learning Approach</i>	16
2.2.2 Jenis <i>Learning Approach</i>	17
2.3 <i>Presage, Process and Product</i>	22
2.4 Proses Belajar sebagai Suatu Sistem.....	24
2.5 Faktor yang berkaitan dengan <i>Learning Approach</i>	25
2.5.1 <i>Personal Factors</i>	25
2.5.2 <i>Experiental Background Factor</i>	28
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	30
3.1 Rancangan dan Prosedur Penelitian.....	30
3.2 Bagan Rancangan Penelitian.....	30
3.3 Variabel Penelitian dan Definisi Operasioanl.....	31
3.3.1 Variabel Penelitian.....	31
3.3.2 Definisi Operasional <i>Learning Approach</i>	31
3.4 Alat Ukur.....	31
3.4.1 Alat Ukur <i>Learning Approach</i>	31
3.4.2 Data Sosiodemografis.....	33
3.4.3 Validitas dan Reabilitas Alat ukur.....	34
3.4.3.1 Validitas Alat Ukur <i>Learning Approach</i>	34
3.4.3.2 Reabilitas Alat Ukur <i>Learning Approach</i>	35

3.5 Populasi dan Teknik Penarikan Sampel.....	36
3.5.1 Populasi Sasaran.....	36
3.5.2 Karakteristik Populasi.....	36
3.5.3 Teknik Penarikan Sampel.....	36
3.6 Teknik Analisis Data.....	36
3.7 Hipotesa Statistik.....	37
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	38
4.1 Gambaran Responden Penelitian.....	38
4.1.1 Gambaran Responden berdasarkan jenis kelamin.....	38
4.1.2 Gambaran Responden berdasarkan jadwal belajar.....	38
4.1.3 Gambaran Responden berdasarkan pendidikan orangtua.....	39
4.1.5 Gambaran Responden berdasarkan status tinggal.....	40
4.2 Hasil Penelitian.....	40
4.2.1 Hasil Penelitian Motif dan Strategi.....	41
4.3 Pembahasan dan Hasil Penelitian.....	42
BAB V SIMPULAN DAN SARAN.....	49
5.1 Simpulan.....	49
5.2 Saran.....	49
5.2.1 Saran Teoritis.....	50
5.2.2 Saran Praktis.....	50
DAFTAR PUSTAKA	
DAFTAR RUJUKAN	
LAMPIRAN	

DAFTAR BAGAN

Bagan 1.1 Kerangka Pikir.....	13
Bagan 3.1 Rancangan Penelitian.....	30



DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Cara penilaian alat ukur <i>Learning Approach</i> (item positif).....	32
Tabel 3.2 Cara penilaian alat ukur <i>Learning Approach</i> (item negatif).....	32
Tabel 3.3 Kisi- kisi Alat Ukur.....	33
Tabel 4.1.1 Gambaran Responden berdasarkan jenis kelamin.....	38
Tabel 4.1.2 Gambaran Responden berdasarkan jadwal belajar.....	38
Tabel 4.1.3 Gambaran Responden berdasarkan pendidikan orangtua.....	39
Tabel 4.1.4 Gambaran Responden berdasarkan status tinggal.....	40
Tabel 4.5 Hasil Penelitian Motif dan Strategi.....	41
Tabel 4.6 Tabulasi silang antara jenis kelamin dengan total motif.....	L-11
Tabel 4.7 Tabulasi silang antara jenis kelamin dengan total strategi.....	L-11
Tabel 4.8 Tabulasi silang antara jadwal belajar dengan total motif.....	L-12
Tabel 4.9 Tabulasi silang antara jadwal belajar dengan total strategi.....	L-12
Tabel 4.10 Tabulasi silang antara status tinggal dengan total motif.....	L-13
Tabel 4.11 Tabulasi silang antara status tinggal dengan total strategi.....	L-13

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Lembar Persetujuan Pengambilan data

Lampiran 2 Kuesioner *Learning Approach* dan Data Sociodemografis

Lampiran 3 Validitas dan Reabilitas Alat Ukur

Lampiran 4 Hasil Tabulasi Silang

Lampiran 5 Hasil Skor Mentah

Lampiran 6 Pengesahan Pengambilan Data

