

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis apakah *leverage*, kompleksitas bisnis, reputasi kap, komite audit dan opini auditor berpengaruh terhadap *audit delay* pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia pada tahun 2012-2014. Metode pengambilan sampel yang digunakan adalah *Non probability purposive judgement* dan diperoleh sampel sebanyak 288 sampel. Data yang dipakai merupakan data sekunder, yaitu laporan keuangan perusahaan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia pada tahun 2012-2014. Metode analisis yang digunakan adalah analisis regresi berganda. Hasil uji hipotesis menunjukkan bahwa reputasi kap dan komite audit berpengaruh terhadap *audit delay*. Sementara, variable *leverage*, kompleksitas bisnis, dan opini auditor tidak berpengaruh terhadap *audit delay*.

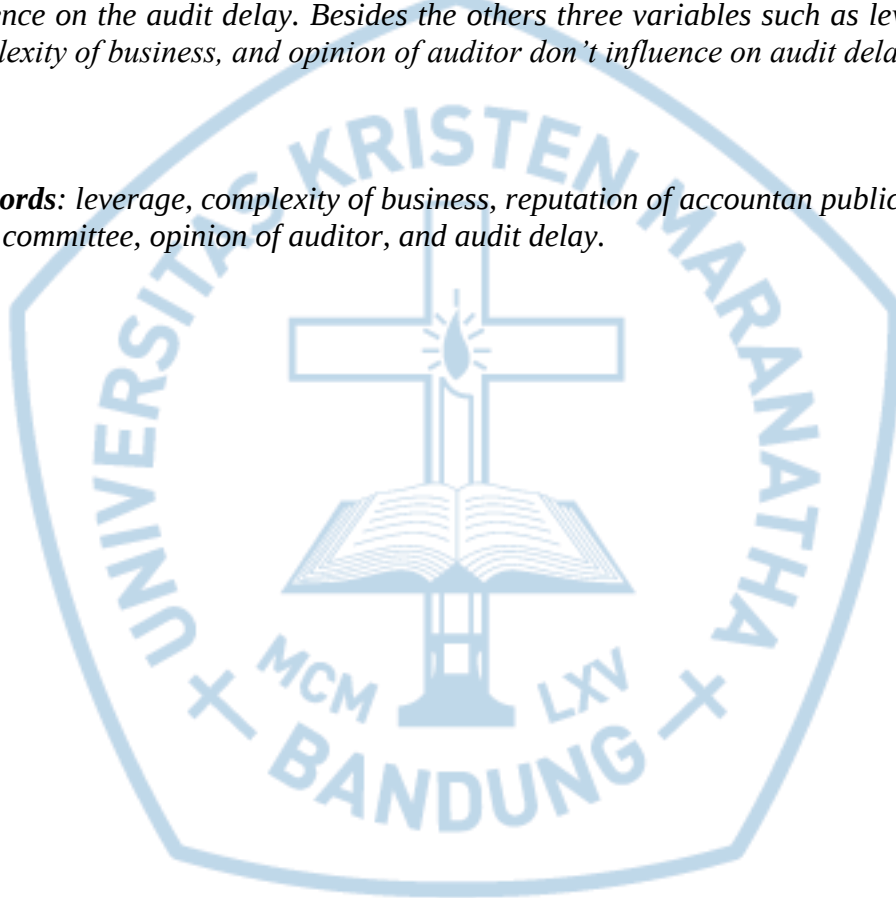
Kata kunci: *leverage*, kompleksitas bisnis, reputasi kap, komite audit, dan opini auditor, *audit delay*.



ABSTRACT

This study aimed to analyze whether leverage, complexity of business, reputation of accountant public firm, audit committee, and opinion of auditor effect on audit delay on manufacturing companies listed in Indonesia Stock Exchange in 2012-2014. The sampling method used is non probability purposive judgment and obtained a sample of 288 samples. The data used is secondary data, the financial statements of companies listed on the Indonesia Stock Exchange in the year 2012 to 2014. The analytical method used is multiple regression analysis. Hypothesis test results indicate that reputation of accountant public firm and audit committee influence on the audit delay. Besides the others three variables such as leverage, complexity of business, and opinion of auditor don't influence on audit delay.

Keywords: *leverage, complexity of business, reputation of accountant public firm, audit committee, opinion of auditor, and audit delay.*



DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN TUGAS AKHIR.....	iii
LEMBAR PERNYATAAN PUBLIKASI LAPORAN PENELITIAN.....	iv
KATA PENGANTAR	v
ABSTRAK.....	viii
ABSTRACT.....	ix
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiv
 BAB I PENDAHULUAN.....	
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	5
1.3 Tujuan Penelitian.....	6
1.4 Manfaat Penelitian.....	7
 BAB II LANDASAN TEORI.....	
2.1 Kajian Pustaka.....	8
2.1.1 <i>Audit Delay</i>	8
2.1.2 <i>Leverage</i>	11
2.1.3 Kompleksitas Bisnis.....	13
2.1.4 Reputasi KAP.....	15
2.1.5 Komite Audit.....	17
2.1.6 Opini Audit.....	19
2.1.7 Penelitian Terdahulu.....	23
2.2 Rerangka Pemikiran.....	25
2.3 Pengembangan Hipotesis.....	26
2.3.1 <i>Leverage</i> dengan <i>Audit Delay</i>	26
2.3.2 Kompleksitas Bisnis dengan <i>Audit Delay</i>	27
2.3.3 Reputasi KAP dengan <i>Audit Delay</i>	28
2.3.4 Komite Audit dengan <i>Audit Delay</i>	29
2.3.5 Opini Audit dengan <i>Audit Delay</i>	30
2.3.6 <i>Leverage</i> , Kompleksitas Operasi, Reputasi KAP, Komite Audit, dan Opini Audit dengan <i>Audit Delay</i>	30
2.3.7 Model Penelitian.....	32
 BAB III METODE PENELITIAN.....	
3.1 Jenis Penelitian.....	33
3.2 Populasi dan Sampel Penelitian.....	33
3.3 Definisi Operasional Variabel.....	35
3.4 Jenis dan Sumber Data.....	37
3.5 Metode Pengumpulan Data.....	37

3.6 Metode Analisis Data.	38
3.6.1 Statistik Deskriptif.	38
3.6.2 Uji Asumsi Klasik.	39
3.6.2.1 Uji Normalitas.	39
3.6.2.2 Uji Multikolinearitas.	40
3.6.2.3 Uji Heteroskedastisitas.	41
3.6.2.4 Uji Autokorelasi.	41
3.6.3 Uji Hipotesis.	42
3.6.3.1 Koefisien Determinasi.	43
3.6.3.2 Uji Statistik t.	43
3.6.3.3 Uji Statistik F.	44
 BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
4.1 Hasil Penelitian.	46
4.1.1 Statistik Deskriptif Penelitian.	46
4.1.1.1 Deskriptif Hasil Pengambilan Sampel	46
4.1.2 Uji Asumsi Klasik.	55
4.1.2.1 Uji Normalitas.	56
4.1.2.2 Uji Multikolinearitas.	57
4.1.2.3 Uji Heteroskedastisitas.	58
4.1.2.4 Uji Autokorelasi.	59
4.1.3 Uji Hipotesis.	60
4.1.3.1 Regresi Linear Berganda.	60
4.1.3.2 Koefisien Determinasi.	62
4.1.3.3 Uji Statistik t.	63
4.1.3.4 Uji Statistik F.	67
4.2 Pembahasan.	68
 BAB V SIMPULAN DAN SARAN	
5.1 Simpulan.	72
5.2 Keterbatasan Penelitian.	73
5.3 Saran.	74
DAFTAR PUSTAKA.	75
LAMPIRAN.	81
DAFTAR RIWAYAT HIDUP PENULIS (<i>CURRICULUM VITAE</i>).	93

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Rerangka Pemikiran.	25
Gambar 2.2 Model Penelitian.	32
Gambar 4.1 <i>Normal P-P Plot</i>	56



DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Penelitian Terdahulu.	23
Tabel 3.1	Hasil Seleksi Sampel Penelitian.	34
Tabel 3.2	Definisi Operasional Variabel.	35
Tabel 4.1	Hasil Seleksi Sampel Penelitian.	47
Tabel 4.2	Daftar Perusahaan Manufaktur yang Menjadi Populasi.	47
Tabel 4.3	Daftar Perusahaan Manufaktur yang Menjadi Sampel.	51
Tabel 4.4	Hasil Statistik Deskriptif Variabel Penelitian.	53
Tabel 4.5	Hasil Uji Multikolinearitas.	57
Tabel 4.6	Hasil Uji Heteroskedastisitas (Uji <i>Glejser</i>).	58
Tabel 4.7	Hasil Uji Autokorelasi (<i>Runs Test</i>).	60
Tabel 4.8	Hasil Regresi Linear Berganda.	61
Tabel 4.9	Hasil Koefisien Determinasi.	63
Tabel 4.10	Hasil Statistik Uji t.	64
Tabel 4.11	Korelasi Parsial Reputasi KAP Terhadap <i>Audit Delay</i>	66
Tabel 4.12	Korelasi Parsial Komite Audit Terhadap <i>Audit Delay</i>	66
Tabel 4.13	Hasil Statistik Uji F.	68



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran A Daftar Perusahaan Manufaktur yang Menjadi Populasi.....	81
Lampiran B Daftar Perusahaan Manufaktur yang Menjadi Sampel.....	85
Lampiran C Hasil Olah Data.....	88

