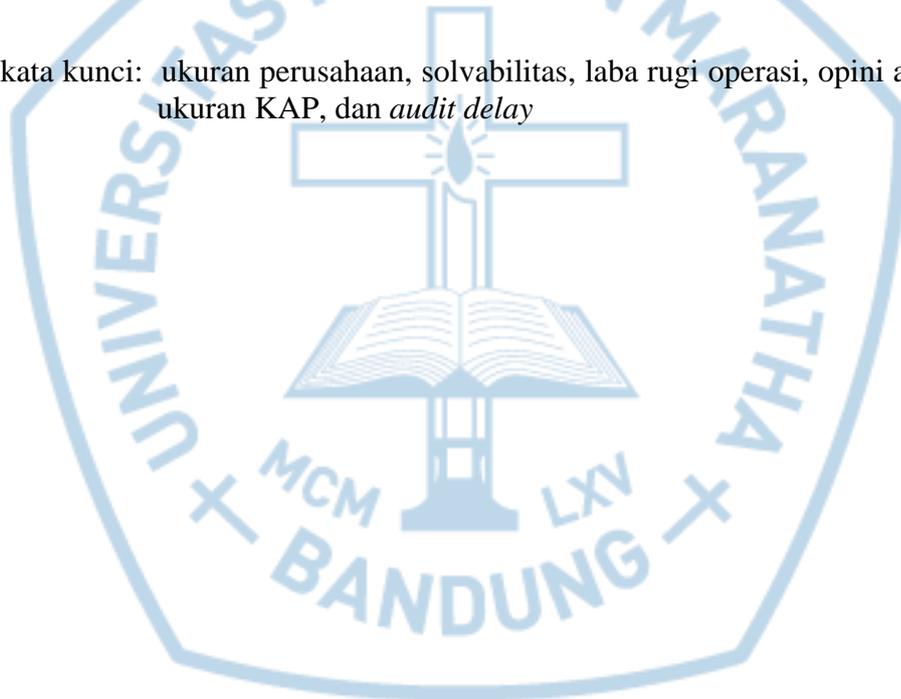


ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui apakah ukuran perusahaan, solvabilitas, laba rugi operasi, opini auditor, dan ukuran KAP berpengaruh positif terhadap *audit delay* pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia pada tahun 2013-2015. Metode pengambilan sampel yang digunakan adalah *non-probability sampling* dengan menggunakan *purposive sampling* dan diperoleh sebanyak 87 sampel. Data yang dipakai merupakan data sekunder, yaitu laporan keuangan perusahaan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia pada tahun 2013-2015. Metode analisis yang digunakan adalah analisis data regresi berganda. Hasil penelitian secara parsial menunjukkan bahwa solvabilitas berpengaruh positif terhadap *audit delay* sedangkan ukuran perusahaan, laba rugi operasi, opini auditor, dan ukuran KAP tidak berpengaruh terhadap *audit delay*. Secara simultan, ukuran perusahaan, solvabilitas, laba rugi operasi, opini auditor, dan ukuran KAP berpengaruh positif terhadap *audit delay* sebesar 19,6% sedangkan sisanya 80,4% dipengaruhi oleh faktor lain.

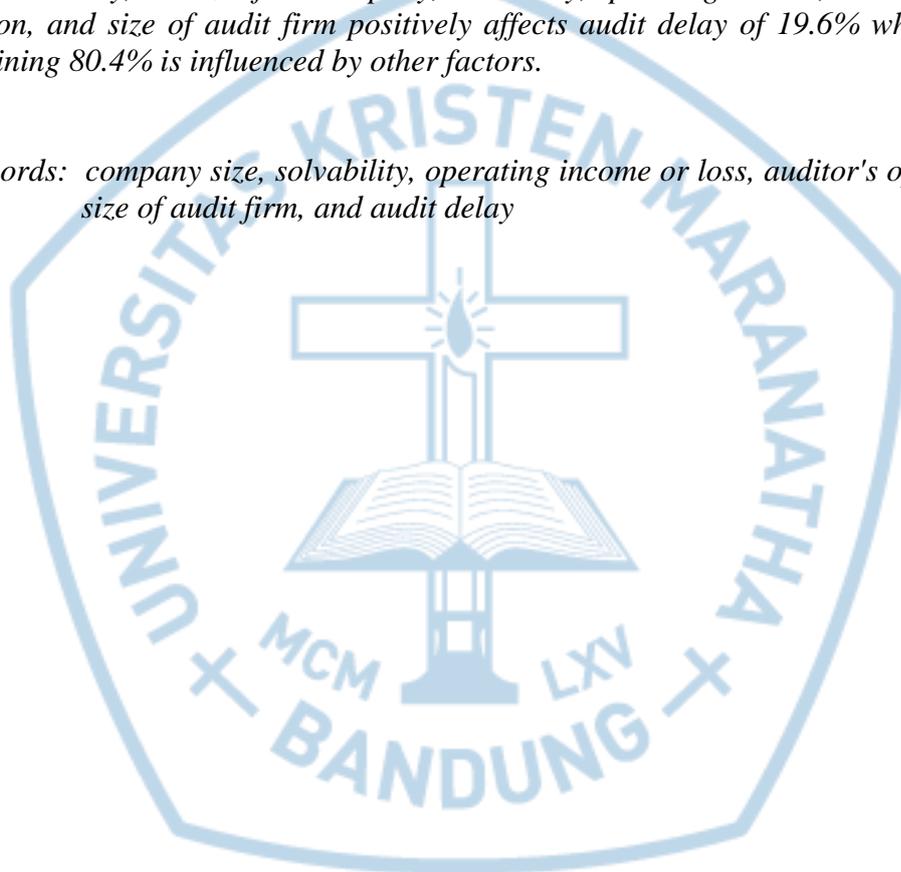
Kata-kata kunci: ukuran perusahaan, solvabilitas, laba rugi operasi, opini auditor, ukuran KAP, dan *audit delay*



ABSTRACT

This study aims to determine whether the size of the company, solvability, operating income or loss, auditor's opinion, and size of audit firm positively affects audit delay on manufacturing companies listed in Indonesia Stock Exchange in 2013-2015. The sampling method used was non-probability sampling using purposive sampling and obtained as many as 87 samples. The data used are secondary data, which is financial statements of companies listed in Indonesia Stock Exchange in 2013-2015. The analytical method used is multiple regression analysis of the data. The result indicate that partially, solvability positively affect audit delay, meanwhile company size, auditor's opinion and size of audit firm has no affect on audit delay. Simultaneously, the size of the company, solvability, operating income, the auditor's opinion, and size of audit firm positively affects audit delay of 19.6% while the remaining 80.4% is influenced by other factors.

Keywords: company size, solvability, operating income or loss, auditor's opinion, size of audit firm, and audit delay



DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN TUGAS AKHIR	iii
KATA PENGANTAR	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT.....	vi
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR GAMBAR	ix
DAFTAR TABEL.....	x
DAFTAR GRAFIK.....	xi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Identifikasi Masalah	6
1.3 Tujuan Penelitian.....	6
1.4 Manfaat Penelitian.....	7
BAB II LANDASAN TEORI.....	8
2.1 Kajian Pustaka.....	8
2.1.1 Ukuran Perusahaan	8
2.1.2 Solvabilitas	9
2.1.3 Laba Rugi Operasi	10
2.1.4 Opini Auditor.....	10
2.1.5 Ukuran Kantor Akuntan Publik (KAP)	12
2.1.6 <i>Audit Delay</i>	13
2.2 Rerangka Pemikiran	18
2.3 Pengembangan Hipotesis	19
2.3.1 Ukuran Perusahaan	19
2.3.2 Solvabilitas	19
2.3.3 Laba Rugi Operasi	20
2.3.4 Opini Auditor.....	21
2.3.5 Ukuran Kantor Akuntan Publik.....	22
BAB III METODE PENELITIAN	24
3.1 Jenis Penelitian	24
3.2 Populasi dan Sampel Penelitian	24
3.3 Definisi Operasional Variabel	25
3.4 Teknik Pengumpulan Data.....	25
3.5 Teknik Analisis Data.....	25
3.5.1 Statistik Deskriptif.....	25
3.5.2 Uji Normalitas	26
3.5.3 Uji Asumsi Klasik	26

3.5.3.1 Uji Multikolinearitas	27
3.5.3.2 Uji Heteroskedastisitas	27
3.5.3.3 Uji Autokorelasi	28
3.5.4 Pengujian Hipotesis	28
3.5.4.1 Uji Parsial (Uji t).....	29
3.5.4.2 Uji Pengaruh Simultan (Uji F).....	29
3.5.4.3 Koefisien Determinasi (R^2).....	29
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	30
4.1 Hasil Penelitian	30
4.1.1 Statistik Deskriptif Penelitian	30
4.1.2 Uji Normalitas	35
4.1.3 Uji Asumsi Klasik	36
4.1.3.1 Uji Multikolinearitas.....	36
4.1.3.2 Uji Heteroskedastisitas	37
4.1.3.3 Uji Autokorelasi	38
4.1.4 Pengujian Hipotesis	39
4.1.4.1 Regresi Linier Berganda.....	39
4.1.4.2 Uji Parsial (Uji t)	41
4.1.4.3 Uji Pengaruh Simultan (Uji F).....	42
4.1.4.4 Koefisien Determinasi (R^2)	43
4.2 Pembahasan	44
BAB V PENUTUP	47
5.1 Simpulan	47
5.2 Keterbatasan Penelitian	48
5.3 Saran	48
DAFTAR PUSTAKA	50
LAMPIRAN.....	52
DAFTAR RIWAYAT HIDUP PENULIS (<i>CURRICULUM VITAE</i>).....	59

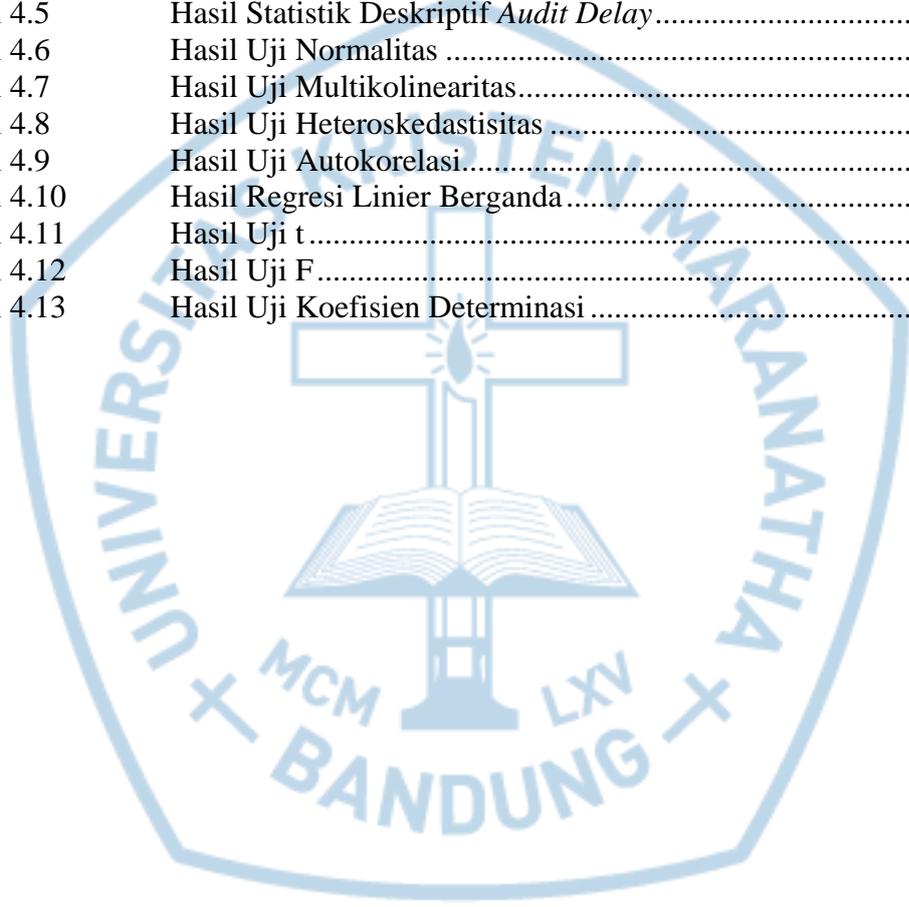
DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Rerangka Pemikiran	18
Gambar 2.2 Model Penelitian	23



DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1	Hasil Penelitian Terdahulu 16
Tabel 3.1	Pemilihan Sampel 24
Tabel 3.2	Definisi Operasional Variabel..... 25
Tabel 4.1	Hasil Statistik Deskriptif Penelitian 30
Tabel 4.2	Hasil Statistik Deskriptif Laba Rugi 32
Tabel 4.3	Hasil Statistik Deskriptif Opini Auditor 32
Tabel 4.4	Hasil Statistik Deskriptif Ukuran KAP 33
Tabel 4.5	Hasil Statistik Deskriptif <i>Audit Delay</i> 34
Tabel 4.6	Hasil Uji Normalitas 35
Tabel 4.7	Hasil Uji Multikolinearitas..... 37
Tabel 4.8	Hasil Uji Heteroskedastisitas 38
Tabel 4.9	Hasil Uji Autokorelasi..... 39
Tabel 4.10	Hasil Regresi Linier Berganda 39
Tabel 4.11	Hasil Uji t 41
Tabel 4.12	Hasil Uji F..... 43
Tabel 4.13	Hasil Uji Koefisien Determinasi 43



DAFTAR GRAFIK

Halaman

Grafik I	Normal P-Plot of <i>Regression Standardized Residual</i> 36
----------	---



DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran A	Daftar Perusahaan 52
Lampiran B	Hasil Statistik Deskriptif Penelitian 53
Lampiran C	Hasil Uji Normalitas 53
Lampiran D	Hasil Uji Multikolinearitas 54
Lampiran E	Hasil Uji Heteroskedastisitas 56
Lampiran F	Hasil Uji Autokorelasi 57
Lampiran G	Hasil Regresi Linier Berganda 57
Lampiran H	Hasil Uji Parsial (Uji t) 58
Lampiran I	Hasil Uji Simultan (Uji F) 58
Lampiran J	Hasil Uji Koefisien Determinasi 58

