ABSTRAK

Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui seberapa jauh kesesuaian antara model kompetensi kategori sales people Spencer & Spencer (1993) dengan model kompetensi Sales Executive (SE) di Perusahaan Jasa Transportasi Cipaganti Bandung. Populasi sasaran adalah seluruh Sales Executive (SE) yang bekerja di Perusahaan Jasa Transportasi Cipaganti Bandung yang berjumlah delapan orang.

Penelitian ini menggunakan metode komparasi, dimana berdasarkan generic model kompetensi Spencer kategori sales people yang terdiri dari 10 kompetensi akan disesuaikan atau dimodifikasi sesuai dengan karakteristik Perusahaan Jasa Transportasi Cipaganti Bandung, sehingga dihasilkan model kompetensi sementara SE yang terdiri dari 11 kompetensi. Dari model kompetensi sementara ini akan dibagi dan dibandingkan antara model kompetensi SE yang sukses yaitu berjumlah empat orang dan model kompetensi SE yang tidak sukses yaitu yang juga berjumlah empat orang, sehingga kemudian akan didapatkan Model Kompetensi Final antara lain Impact&Influence, Achievement Orientation, Initiative, Interpersonal Understanding, Customer Service Orientation, Self-Confidence, Relationship Building, Information Seeking, Negotiation, Quality Orientation, dan Problem Solving, yang pada akhirnya digunakan untuk mengukur profil kompetensi masing-masing SE agar diketahui lebih spesifik kekurangan dan kelebihan setiap SE di Perusahaan Jasa Transportasi Cipaganti Bandung. Pembagian kategori sukses dan tidak sukses berdasarkan penilaian kinerja sebagai SE dari atasan.

Alat ukur yang digunakan adalah kuesioner model kompetensi sales executive yang disusun oleh peneliti dengan mengacu pada Teori Kompetensi dari Spencer & Spencer (1993) dan juga menggunakan Behavioral Event Interview (BEI). Kuesioner ini menjaring penilaian kelompok SE sukses dan kelompok SE tidak sukses terhadap 11 kompetensi, sehingga diketahui kompetensi apa yang tergolong dalam primary atau secondary competency dalam jabatan SE, yang kemudian dipertajam tinjauannya dengan menggabungkan hasil kuesioner dengan pengukuran profil kompetensi kelompok SE sukses dan kelompok SE tidak sukses dengan menggunakan BEI.

Data hasil penelitian didapatkan bahwa kelompok SE sukses menilai bahwa 11 kompetensi merupakan primary competency dalam pekerjaannya dan 82% diantaranya dinilai kompeten dalam pekerjaannya sebagai SE, sedangkan kelompok SE tidak sukses menilai bahwa 7 kompetensi diantaranya merupakan primary competency dan 4 kompetensi lainnya merupakan secondary competency yaitu Information Seeking, Negotiation, Quality Orientation, dan Problem Solving, hasilnya 100% SE tidak sukses dinilai belum kompeten dalam pekerjaannya.

Berdasarkan hasil penelitian ini, maka peneliti mengajukan saran antara lain menggunakan model kompetensi sebagai acuan seleksi, penilaian kinerja, pelatihan, dan promosi SE di perusahaan jasa transportasi Cipaganti Bandung, meninjau kembali job description antarjabatan agar tidak overlap. Peneliti juga mengajukan saran untuk penelitian selanjutnya antara lain menyusun pelatihan berdasarkan profil kompetensi SE yang telah didapat, melakukan penelitian serupa dengan populasi yang lebih luas, dan melakukan penelitian model kompetensi pada jabatan lain di perusahaan jasa transportasi Cipaganti Bandung.

ABSTRACT

This research was done to understand the compatibility between competency model based on Spencer & Spencer (1993) for sales people, with competency model for Sales Executive (SE) at Cipaganti Transportation Service Bandung. The whole Sales Executive (SE) is the population target which employed at Cipaganti Transportation Service Bandung with eight persons.

This research using comparation method, which based on generic competency model Spencer for sales people, consisting 10 competencies that would be adjusted or modified with the characteristics of Cipaganti Transportation Service Bandung. This is resulting temporary competency model which consisted by 11 competencies. This temporary competency model will be devided and compared between successful competency model SE (four persons), and unsuccessful competency model SE (four persons), resulting final competency model which are Impact&Influence, Achievement Orientation, Initiative, Interpersonal Understanding, Customer Service Orientation, Self-Confidence, Relationship Building, Information Seeking, Negotiation, Quality Orientation, and Problem Solving. Final Competency Model will be used to assess competency profile for each SE, to know specifically the strengths and the weaknesess. The differentiation between success and unsuccess category based on performance appraisal from supervisor.

The researcher using these Questionaire Competency Model SE and Behavioral Event Interview (BEI) as tools, that pointing at Competency Theory from Spencer & Spencer (1993). This questionare is to clasified between the primary and secondary competency for SE position, and then sharpened by combine the questionaire result and profile competency assessment for success SE group and unsuccess SE group using BEI.

The result of this research is success SE group appraise 11 competencies as primary competency in their job and 82% of it valued competent as SE, in the other side unsuccess SE group appraise 7 competencies as primary competency and 4 competencies as secondary competency, there are Information Seeking, Negotiation, Quality Orientation, and Problem Solving, and 100% of unsuccess SE group valued incompetence on their job as SE.

According to this research, researcher make suggestions to use competency model as a guide for selection, performance appraisal, training, and promotion SE at Cipaganti Transportation Service Bandung, reviewing the job description between the jobs so it will not overlapping. Researcher also make suggestions for the further research to set training based on competency profile SE that has been resulted from this research, to do the same research with larger population, and to do competency model research for another jobs in Cipaganti Transportation Service Bandung.

DAFTAR ISI

Halaman Judul	
Halaman Pengesahan`	
Daftar Isi ·····	i
Daftar Bagan ·····	v
Daftar Tabel ·····	vi
BAB I PENDAHULUAN	
1.1. Latar Belakang Masalah ·····	1
1.2. Identifikasi Masalah ·····	13
1.3. Maksud dan Tujuan Penelitian ·····	13
1.3.1. Maksud Penelitian ·····	13
1.3.2. Tujuan Penelitian ·····	14
1.4. Kegunaan Penelitian	14
1.4.1. Kegunaan Teoritis ·····	14
1.4.2. Kegunaan Praktis ·····	14
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
2.1. Kajian Pustaka ·····	16
2.1.1. Kompetensi	16

2.1.1.1 Definisi Kompetensi	16
2.1.1.2. Karakteristik Kompetensi ·····	17
2.1.1.3. Kategori Kompetensi ·····	18
2.1.1.4. Hubungan Kompetensi dengan Kinerja	21
2.1.2. Model Kompetensi	22
2.1.2.1. Struktur Model Kompetensi ·····	27
2.1.2.2. Indikator Perilaku ·····	27
2.1.2.3. Dimensi Kompetensi ·····	28
2.1.2.4. Kelompok Kompetensi (Cluster) ······	31
2.1.2.5. Model Kompetensi Sales	31
2.1.2.6. Metode Penyusunan Model Kompetensi	35
2.1.2.7. Bentuk Dasar Pengukuran Kompetensi	36
2.1.2.8. Metode Pengembangan Kompetensi ······	38
2.1.2.9. Kelebihan Model Kompetensi dalam Sistem	
Manajemen SDM······	40
2.1.2.10. Pengaplikasian Kompetensi pada Sistem Rekrutmen	41
2.1.3. Organisasi dan Salespeople ·····	43
2.2.3.1. Definisi Organisasi ·····	43
2.2.3.2. Definisi Salesperson ·····	45
2.2.3.3. Fungsi Salespeople ······	45
2.1.4. Behavioral Event Interview (BEI) ······	50

2.1.4.1. Pengertian Behavioral Event Interview	50
2.1.4.2. Prinsip Behavioral Event Interview	50
2.1.4.3. Kelebihan BEI Dibandingkan dengan Wawancara	
Tradisional ·····	50
2.1.4.4. Teknik dan Prosedur BEI ·····	51
2.1.5. Cipaganti Group·····	52
2.1.5.1. Sejarah Perusahaan ·····	52
2.1.5.2. Visi dan Misi Cipaganti Group ·····	59
2.1.5.3. Lambang, Moto, Filosofi Cipaganti Group	61
2.1.5.4. Ruang Lingkup Usaha·····	61
2.1.5.5. Struktur Organisasi ·····	67
2.1.5.5.1. Uraian Struktur Organisasi ·····	68
2.2. Kerangka Pemikiran	67
2.3. Asumsi	87
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	
3.1. Rancangan Penelitian ·····	88
3.2. Variabel Penelitian ·····	90
3.2.1. Definisi Konseptual Variabel	90
3.2.2. Definisi Operasional Variabel	90
3.3. Alat Ukur ·····	93

3.4. Subjek Penelitian ·····	108
3.5. Validitas Alat Ukur ·····	108
3.6. Metode Pengumpulan Data ·····	108
3.7. Metode Analisis ·····	109
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	
4.1. Hasil Penelitian ·····	113
4.1.1.Gambaran Responden ·····	113
4.1.2 Model Kompetensi ·····	113
4.2. Pengukuran Kompetensi Subjek berdasarkan Model Kompetensi	115
4.3 Pembahasan ·····	116
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	
5.1. Kesimpulan ·····	135
5.2 Saran	136

DAFTAR BAGAN

Bagan 2.1. Hubungan Kompetensi dengan Kinerja ·····	21
Bagan 2.2. Piramida Kompetensi ·····	25
Bagan 2.3. Struktur Model Kompetensi ·····	26
Bagan 2.4. Kerangka Berpikir	83
Bagan 3.1. Rancangan Penelitian	85

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1. Kelebihan Model Kompetensi dalam Sistem Manajemen	
SDM	39
Tabel 2.2. Direct and Indirect Selling Responsibility	44
Tabel 3.1. Kuesioner SE	95
Tabel 3.2. Kisi-Kisi BEI (Behavioral Event Interview) ······	103
Tabel 3.3. Kriteria Penilaian <i>Primary</i> dan <i>Secondary Competency</i>	110
Tabel 3.4. Kriteria Penilaian Gabungan (Kompetensi - Sukses)	112
Tabel 4.1. Gambaran Responden ·····	113
Tabel 4.2. Model Kompetensi Kelompok Sukses·····	114
Tabel 4.3. Model Kompetensi Kelompok Tidak Sukses ·····	114
Tabel 4.4. Tabel Pengukuran Kompetensi Sukses dan Tidak Sukses ·····	115

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1. Kuesioner Model Kompetensi SE Perusahaan Transportasi Cipaganti Bandung
- Lampiran 2. Validitas Kuesioner Model Kompetensi SE Perusahaan Transportasi Cipaganti Bandung
- Lampiran 3. Model Kompetensi Sementara
- Lampiran 4. Model Kompetensi Final
- Lampiran 5. Data Mentah Hasil Pengukuran Model Kompetensi antara SE Kelompok Sukses dan Tidak Sukses
- Lampiran 6. Laporan Hasil Pengukuran Kompetensi Berdasarkan Metode BEI
- Lampiran 7. Identifikasi Kompetensi Awal