

ABSTRAK

Dikenal sebagai salah satu kota pendidikan yang terbaik di Indonesia, kota Bandung memiliki banyak lembaga pendidikan termasuk sekolah mulai dari tingkat Taman Kanak-Kanak sampai dengan Sekolah Menengah Atas. Sekolah-sekolah di kota Bandung saat ini terus bersaing satu sama lain secara sehat yang tujuannya tidak lain adalah untuk semakin meningkatkan mutu sekolah masing-masing dan prestasi para peserta didik. Untuk mencapai tujuan-tujuan tersebut sangatlah diperlukan sistem pendidikan yang baik di sekolah. Keberhasilan sekolah dalam memenangkan persaingan juga sangat dipengaruhi oleh kinerja para guru.

Berkenaan dengan hal ini, maka penelitian ini mencoba untuk mengidentifikasi variabel yang mempengaruhi kinerja guru. Adapun variabel yang digunakan adalah *servant leadership* dan lingkungan kerja. Objek penelitian dilakukan pada guru-guru Sekolah Kristen Gamaliel Bandung dari tingkat TK sampai dengan SMA. Sampel diambil dengan menggunakan metode sensus, yaitu berjumlah 116 responden. Model regresi berganda digunakan dalam penelitian ini sebagai model analisis data.

Hasil penelitian deskriptif menunjukkan *servant leadership* tergolong kurang, lingkungan kerja dan kinerja guru tergolong cukup, dan hasil statistik regresi menunjukkan *servant leadership* dan lingkungan kerja secara simultan memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kinerja guru-guru Sekolah Kristen Gamaliel Bandung sebesar 35,1 %.

ABSTRACT

Known as one of the best cities of education , Bandung City has got many institution educations, including schools started from Kindergarten School to Senior High Schools. The schools which are located in Bandung at present, have competed one another fairly , with the purpose of higher increasing their own school qualities and achievements of students. To obtain those objectives, it's badly needed a good educational system at those schools. Their success to win such a competition is also influenced by their teachers' work-synergies.

Considering the matter, this observation is to try to identify variability which influence teachers' synergies. The kind of variability used in this observation is " servant-leadership and work-environment ". The objects of this observation are the teachers at Gamaliel Christian Schools Bandung , from Kindergarten to Senior High School. Samplings are taken by using the census-method , that has got 116 respondents. The doubled regression model is used in this observation as a data analyzing model.

The result of this descriptive-study shows that servant leadership is insufficiently categorized, work-environment and teachers' synergies are sufficiently categorized and the regression statistics indicates that servant leadership and work-environment, simultaneously, have got a significant effect to the teachers' synergies at Gamaliel Christian School Bandung at the numerical data of 35,1 %.

DAFTAR ISI

JUDUL TESIS	
LEMBAR PENGESAHAN	
LEMBAR PERNYATAAN	
ABSTRAK	i
ABSTRACT	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	v
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB I PENDAHULUAN	
1.1. Latar Belakang Masalah	1
1.2. Rumusan Masalah	13
1.3. Tujuan	13
1.4. Manfaat	14
BAB II TINJAUAN KEPUSTAKAAN	
2.1. Tinjauan Umum Tentang Sumber Daya Manusia	15
2.2. Kepemimpinan Pelayan	19
2.2.1. Definisi <i>Servant Leadership</i>	19

2.2.2. Karakteristik <i>Servant Leadership</i>	20
2.3. Lingkungan Kerja	22
2.3.1. Definisi Lingkungan Kerja	22
2.3.2. Faktor Lingkungan Kerja	23
2.4. Kinerja	27
2.4.1. Definisi Kinerja	27
2.4.2. Kinerja Guru	29
2.4.3. Pengukuran Kinerja Guru	30
2.5. Hasil Penelitian Sebelumnya	32

BAB III RERANGKA PEMIKIRAN , MODEL, DAN HIPOTESIS

PENELITIAN

3.1. Rerangka Pemikiran	35
3.1.1. Kinerja Guru	35
3.1.2. Kepemimpinan Kepala Sekolah	36
3.1.3. <i>Servant Leadership</i>	37
3.1.4. Lingkungan Kerja	37
3.1.5. Pengaruh <i>Servant Leadership</i> Terhadap Kinerja	38
3.1.6. Pengaruh Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja	39
3.1.7. Pengaruh <i>Servant Leadership</i> dan Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja	40
3.2. Hipotesis Penelitian.....	42

BAB IV METODE PENELITIAN

4.1. Tempat Penelitian	43
4.2. Populasi Penelitian	43
4.3 . Desain Penelitian	43
4.4 .Variabel dan Definisi Operasional	45
4.5. Instrumen Penelitian	48
4.6. Teknik Pengumpulan Data	48
4.7. Alat Ukur Variabel Penelitian	49
4.8. Uji Kualitas Data	49
4.8.1. Uji Validitas	49
4.8.2. Uji Reliabilitas	51
4.9. Teknik Analisa Data	53
4.9.1. Analisis Deskriptif	53
4.9.2. Uji Asumsi Klasik	54
4.9.2.1. Uji Normalitas	54
4.9.2.2. Uji Multikolinearitas	55
4.9.2.3. Uji Autokorelasi	56
4.9.2.4. Uji Heteroskedastisitas	57
4.9.3. Uji Regresi	57
4.10. Pengujian Hipotesis	58
4.10.1. Uji Signifikansi Nilai F	58
4.10.2. Uji Signifikansi Nilai t	59
4.11. Koefisien Determinasi	59

BAB V PEMBAHASAN HASIL PENELITIAN

5.1. Data Penelitian	61
5.1.1. Gambaran Umum Sekolah Kristen Gamaliel Bandung ...	61
5.1.2. Pengiriman dan Pengembalian Kuesioner	62
5.1.3. Profil Responden	62
5.2. Hasil Penelitian	65
5.2.1. Uji Validitas	66
5.2.2. Uji Reliabilitas	69
5.2.3. Analisis Deskriptif	70
5.2.4. Analisis Gambaran <i>Servant Leadership</i> Kepala Sekolah di Sekolah Kristen Gamaliel Bandung	71
5.2.5. Analisis Gambaran Lingkungan Kerja di Sekolah Kris- ten Gamaliel Bandung	74
5.2.6. Analisis Gambaran Kinerja Guru di Sekolah Kristen Gamaliel Bandung	76
5.2.7. Analisis Gambaran <i>Servant Leadership</i> Setiap Ting- katan di Sekolah Kristen Gamaliel Bandung	79
5.2.8. Analisis Gambaran Lingkungan Kerja Setiap Ting- katan di Sekolah Kristen Gamaliel Bandung	81
5.2.9. Analisis Gambaran Kinerja Guru Setiap Tingkatan di Sekolah Kristen Gamaliel Bandung	82
5.2.10. Uji Asumsi Klasik	83
5.2.10.1. Uji Normalitas	83

5.2.10.2. Uji Multikolinearitas	84
5.2.10.3. Uji Autokorelasi	86
5.2.10.4. Uji Heteroskedastisitas.....	87
5.2.11. Uji Regresi	88
5.2.12. Uji Korelasi	90
5.3. Pengujian Hipotesis	91
5.3.1. Uji Signifikansi Nilai F	91
5.3.2 Uji Signifikansi Nilai t	92
5.4 Koefisien Determinasi	94
BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN	
6.1. Kesimpulan	96
6.2. Saran	97
DAFTAR KEPUSTAKAAN	99
LAMPIRAN	105

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1.1 Hasil Jajak Pendapat Bentuk Kinerja Guru Yang Tidak Maksimal Menurut Para Siswa	7
Tabel 1.2 Prosentase Ketidakhadiran Guru SMP	9
Tabel 1.3 Prosentase Ketidakhadiran Guru SMA	10
Tabel 4.1 Operasionalisasi Variabel Penelitian	45
Tabel 4.2 Kriteria Penafsiran Kondisi Variabel Penelitian	54
Tabel 5.1 Jumlah Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	63
Tabel 5.2 Jumlah Responden Berdasarkan Usia	63
Tabel 5.3 Jumlah Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan	64
Tabel 5.4 Jumlah Responden Berdasarkan Masa Kerja	64
Tabel 5.5 Nilai untuk Jawaban Kuesioner	65
Tabel 5.6 Uji Validitas <i>Servant Leadership</i> Kepala Sekolah	66
Tabel 5.7 Uji Validitas Variabel Lingkungan Kerja	67
Tabel 5.8 Uji Validitas Variabel Kinerja Guru	68
Tabel 5.9 Hasil Pengujian Reliabilitas Seluruh Variabel	69
Tabel 5.10 Interpretasi Prosentase Skor Kriteria Penafsiran Kondisi Variabel Penelitian	71
Tabel 5.11 Rekapitulasi Tanggapan Responden Mengenai <i>Servant Leadership</i> Kepala Sekolah	71

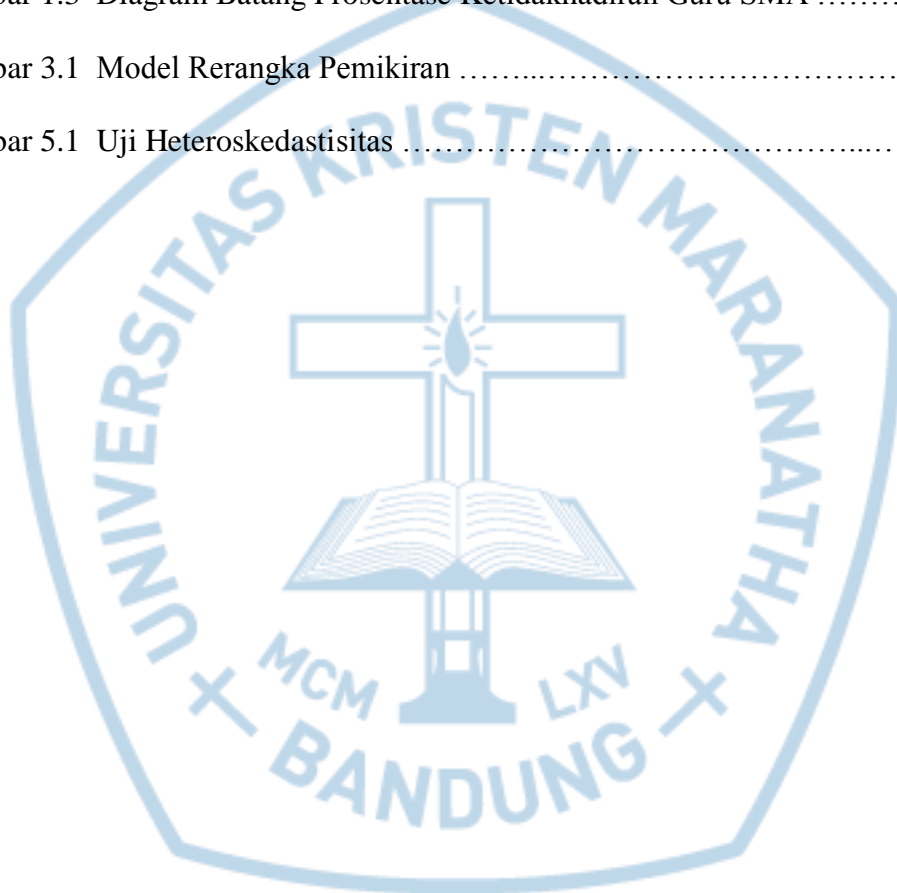
Tabel 5.12 Rekapitulasi Tanggapan Responden Mengenai Lingkungan Kerja	74
Tabel 5.13 Rekapitulasi Tanggapan Responden Mengenai Kinerja Guru	77
Tabel 5.14 Rekapitulasi Perbandingan Tanggapan Responden Mengenai <i>Servant Leadership</i> Kepala Sekolah Tingkat Pendidikan TK, SD, SMP, dan SMA	80
Tabel 5.15 Rekapitulasi Perbandingan Tanggapan Responden Mengenai Lingkungan Kerja Tingkat Pendidikan TK, SD, SMP, dan SMA	81
Tabel 5.16 Rekapitulasi Perbandingan Tanggapan Responden Mengenai Kinerja Guru Tingkat Pendidikan TK, SD, SMP, dan SMA	82
Tabel 5.17 Uji Normalitas	84
Tabel 5.18 Uji Multikolinearitas	86
Tabel 5.19 Uji Autokorelasi	87
Tabel 5.20 Persamaan Regresi Linier Berganda	89
Tabel 5.21 Korelasi Variabel Terikat dan Variabel Bebas	90
Tabel 5.22 Uji Hipotesis Simultan	92
Tabel 5.23 Uji Hipotesis Parsial	93
Tabel 5.24 Besarnya Pengaruh Variabel Bebas Terhadap Variabel Terikat Secara Bersama-Sama	94

Tabel 5.25 Besarnya Pengaruh Variabel Bebas Terhadap Variabel Terikat
Secara Terpisah 95



DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1.1 Diagram Batang Jajak Pendapat	8
Gambar 1.2 Diagram Batang Prosentase Ketidakhadiran Guru SMP	9
Gambar 1.3 Diagram Batang Prosentase Ketidakhadiran Guru SMA	10
Gambar 3.1 Model Rerangka Pemikiran	41
Gambar 5.1 Uji Heteroskedastisitas	88



DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran I : Contoh angket jajak pendapat siswa SMP dan SMA Kristen Gamaliel Bandung	105
Lampiran II : Kuesioner	107
Kuesioner <i>Servant Leadership</i> Kepala Sekolah	108
Kuesioner Lingkungan Kerja	111
Kuesioner Kinerja Guru	114
Lampiran III :	
Perhitungan SPSS	116
Perhitungan Prosentase Setiap Tingkatan Pendidikan	119