## **ABSTRACT**

The purpose of this research is to analyze the difference between collection of BPHTB before and after No.28/2009 government's regulation in Bandung city, and effectivity of collection BPHTB for every year. Purposive sampling, effectivity ratio, and independent T-test are used in this research. The result show that BPHTB has the most effectivity that's equal to 166.07% in 2012. The independent t-test show that the difference of BPHTB collection are not different significantly, but the receipt of local income are increase after No.28/2009 government's regulation.

Keyword: effectivity, BPHTB, reciept of local income

## **ABSTRAK**

Tujuan dari penelitian ini untuk menganalisis perbedaan dari penerimaan BPHTB sebelum dan sesudah diberlakukan Undang-Undang No.28 Tahun 2009 dan efektivitas penerimaan BPHTB setiap Tahun di kota bandung. Purposive sampling, rasio efektivitas, dan *independent t-test* digunakan dalam penelitian ini. Hasil dari penelitian ini menunjukan bahwa BPHTB mencapai efektivitas tertinggi sebesar 166.07% yaitu pada tahun 2012. Pada *independent t-test* menunjukan bahwa tidak terdapat perbedaan secara signifikan dalam penerimaan BPHTB, tetapi penerimaan pendapatan daerah terjadi peningkatan setelah Undang-Undang No.28 Tahun 2009 dilaksanakan.

Kata-kata kunci: Efektivitas, BPHTB, Penerimaan Daerah

# **DAFTAR ISI**

Halaman
HALAMAN JUDUL · · · · i
HALAMAN PENGESAHAN · · · ii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI iii
KATA PENGANTAR · · · iv
ABSTRACT·······vi
ABSTRAK······vii
DAFTAR ISI · · · · · viii
<b>DAFTAR GAMBAR</b> xi
DAFTAR TABEL xii
DAFTAR GRAFIK · · · · · xiii
DAFTAR LAMPIRAN ····································
BAB I PENDAHULUAN · · · · · · 1
1.1. Latar Belakang ····· 1
1.2. Rumusan Masalah · · · · 4
1.3. Tujuan Penelitian ····· 4
1.4. Manfaat Penelitian · · · · 5
BAB II KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA PEMIKIRAN, DAN PENGEMBANGAN HIPOTESIS
<b>4.1</b> Landasan Teori
2.1.1. Teori Gaya Pikul ····· 6
2.1.2. Pengertian Pajak···································
2.1.3. Fungsi Pajak ···· 8
2.1.4. Jenis Pajak · · · · 9
2.1.5. Bea Perolehan Hak atas Tanah dan Bangunan · · · · · 12
2.1.5.1.Objek Bea Perolehan Hak atas Tanah dan Bangunan · · · · · · 13

2.1.5.2.Bukan Objek Bea Perolehan Hak atas Tanah dan Bangunan · · · · · ·	16
2.1.5.3.Dasar Pengenaan ·····	17
2.1.5.4.Tarif dan Perhitungan BPHTB ······	18
2.1.6. Pengalihan BPHTB menjadi Pendapatan Daerah · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	18
2.2. Kerangka Pemikiran ·····	21
2.3. Pengembangan Hipotesis ·····	22
BAB III METODE PENELITIAN ······	25
3.1. Objek Penelitian ·····	25
3.2. Metode Penelitian ·····	26
3.3. Definisi Operasional Variabel ·····	27
3.4. Sampel Data·····	29
3.5. Teknik Pengumpulan Data ·····	29
3.6. Jenis Data·····	30
3.7. Analisis Data ·····	30
3.7.1. Analisis Efektivitas ·····	30
3.7.2. Analisis Pengujian Hipotesis ·····	31
3.7.2.1. Uji Normalitas ·····	31
3.7.2.2. Independent t-test ······	31
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN ······	33
4.1. Kantor Wilayah (Kanwil) DJP Jawa Barat 1 ······	
4.1.1. Sejarah Singkat Kanwil DJP Jawa Barat 1 ·····	33
4.1.2. Struktur Organisasi Kanwil DJP Jawa Barat 1 dan uraian tugas	34
4.1.3. Kegiatan Kanwil DJP Jawa Barat 1 ······	38
4.2. Dinas Pelayanan Pajak·····	39
4.2.1. Sejarah Singkat Dinas Pelayanan Pajak ······	39
4.2.2. Struktur Organisasi Dinas Pelayanan Pajak, tugas pokok dan Fungsi $\cdot$	40
4.3. Perbedaan Pemungutan BPHTB sebelum dan Sesudah dilaksanakan	
Undang-Undang No.28 Tahun 2009 ·····	42

4.4. Perb	bandingan Penerimaan Daerah dari BPHTB sebelum dan sesudah
Dib	erlakukan Undang-Undang No.28 Tahun 2009 ······ 44
4.5. Efe	ktivitas BPHTB di Kota Bandung ······ 46
4.5.1	Efektivitas BPHTB sebelum diberlakukan Undang-Undang
	No. 28/2009 tentang Pajak Daerah dan Retribusi Daerah 46
4.5.2	Efektivitas BPHTB Sesudah diberlakukan Undang-Undang
	No. 28/2009 tentang Pajak Daerah dan Retribusi Daerah 48
4.6. Des	skriptif Data Penelitian ····· 49
4.7. Uji	Perbandingan 50
4.7.1	Perbandingan efektivitas BPHTB sebelum dan sesudah
	Diberlakukanya Undang-Undang No.28 tahun 2009 · · · · 50
4.8. Per	nbahasan Perbedaan Sebelum dan Sesudah dilaksanakan
Un	dang-Undang No. 28 Tahun 2009 dalam Pemungutan BPHTB 54
BAB V KES	SIMPULAN DAN SARAN ······ 56
5.1. Kes	impulan 56
5.2. Sara	nn 57
	PUSTAKA 58
LAMPIRA	N 60
CURRICU	LUM VITAE 64

# **DAFTAR GAMBAR**

Halam	ıan
GAMBAR 1 Kerangka Pemikiran · · · · · · · 2	22
Gambar 2.1 Skema bagi hasil BPHTB sebelum desentralisasi	23
Gambar 2.2 Skema Pembagian Sumber-sumber Keuangan Pendapatan Daerah	
Sebelum Desentralisasi dan Sesudah Desentralisasi · · · · · · 2	24

# **DAFTAR TABEL**

Halaman
Tabel 1.1 Perkembangan Penyiapan Perda BPHTB · · · · 3
Tabel 2.1Perbedaan Jenis Pajak Kabupaten/Kota pada UU No. 34/2000 dengan Undang-undang No. 28/2009 ··········19
Tabel 2.2Perbandingan BPHTB pada Undang-Undang BPHTB dengan
Undang-Undang Pajak Daerah dan Retribusi Daerah · · · · 20
Tabel 3.1 Definisi Operasional Variabel · · · · 27
Tabel 4.1 Perbandingan BPHTB pada Undang-Undang BPHTB dengan
Undang-Undang Pajak Daerah dan Retribusi Daerah · · · · 42
Tabel 4.2 Penerimaan Daerah dari sektor BPHTB
Tabel 4.3 Efektivitas BPHTB terhadap Target · · · · 47
Tabel 4.4 Efektivitas BPHTB terhadap Target · · · · 48
Tabel 4.5 Descriptive Statistic
Tabel 4.6 Uji Normalitas Data Efektivitas BPHTB sebelum dan Sesudah Diberlakukan Undang-Undang No. 28/2009 tentang Pajak Daerah dan Retribusi Daerah (UU PDRD)
Tabel 4.7 Uji Beda Rata-rata Efektivitas BPHTB sebelum dan sesudah diberlakukan Undang-Undang No.28 tahun 2009 tentang Pajak Daerah dan Retribusi Daerah

# **DAFTAR GRAFIK**

H	alaman
GRAFIK 1 Penerimaan Dari Sektor BPHTB·····	45
GRAFIK 2 Efektivitas Penerimaan BPHTB terhadap Target	47
GRAFIK 3 Efektivitas Penerimaan BPHTB terhadap Target	49

# **DAFTAR LAMPIRAN**

Halam	an
LAMPIRAN AStruktur Organisasi Kantor Wilayah DJP Jawa Barat 1 · · · · · · · · 6	50
LAMPIRAN B Struktur Organisasi Dinas Pelayanan Pajak ······ 6	51
LAMPIRAN C Output SPSS ······ 6	52