

ABSTRACT

This study aimed to analyze and provide empirical evidence of the effect of the impact of corruption cases in Indonesia on entrepreneur decision for have a Taxpayer Identification Number (TIN). The population in this study was all of entrepreneur in Caringin traditional market. Data were collected by using non-probability sampling method, judgment sampling on entrepreneur who met the criteria in Caringin traditional market. Data were analyzed using simple regression analysis. The results of the study presented that the impact of corruption cases (intensity, nominal, and corruptor) had significant effect on entrepreneur decision to have a Taxpayer Identification Number (TIN).

Keywords: Corruption cases, Entrepreneur decision, TIN.

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisa dan memberikan bukti empiris pengaruh dampak kasus korupsi di Indonesia terhadap keputusan Wiraswasta untuk memiliki Nomor Pokok Wajib Pajak (NPWP). Populasi dalam penelitian ini adalah Wiraswasta yang ada di Pasar Induk Caringin. Data dikumpulkan dengan menggunakan metode *non-probability sampling: judgement sampling* terhadap wiraswasta yang memenuhi kriteria di Pasar Induk Caringin. Data penelitian dianalisa dengan analisis regresi sederhana. Hasil dari penilaian ini membuktikan bahwa kasus korupsi (intensitas, nominal dan pelaku korupsi) memiliki pengaruh yang signifikan terhadap keputusan untuk memiliki Nomor Pokok Wajib Pajak (NPWP).

Kata kunci : Kasus Korupsi, Keputusan wiraswasta, NPWP.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI	iii
SURAT PERNYATAAN PUBLIKASI PENELITIAN	iv
KATA PENGANTAR	v
ABSTRACT	viii
ABSTRAK	iv
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Identifikasi Masalah.....	9
1.3 Tujuan Penelitian	10
1.4 Kegunaan Penelitian	10
BAB II LANDASAN TEORI	12
2.1 Kajian Pustaka	12
2.1.1 Pajak.....	12
2.1.1.1 Fungsi Pajak.....	13
2.1.1.2 Sistem Pemungutan Pajak.....	16
2.1.1.3 Nomor Pokok Wajib Pajak (NPWP).....	17
2.1.1.4 Wajib Pajak	21
2.1.1.5 Wiraswasta	23

2.1.1.6	Wajib Pajak Kecil.....	25
2.1.2	Pemerintah dan Direktorat Jendral Pajak.....	26
2.1.2.1	Pemerintahan.....	26
2.1.2.2	Direktorat Jendral Pajak.....	30
2.1.3	Kode Etik	35
2.1.3.1	Kode Etik Pegawai Direktorat Jendral Pajak...	35
2.1.3.2	Pelanggaran Kode Etik	37
2.1.3.3	Korupsi.....	38
2.2	Review Penelitian Terdahulu	39
2.3	Rerangka Pemikiran	42
2.4	Hipotesis Penelitian.....	44
2.5	Model Penelitian.....	44
BAB III	METODE DAN OBJEK PENELITIAN	45
3.1	Jenis Penelitian	45
3.2	Populasi dan Sempel Penelitian.....	45
3.3	Metode Penelitian.....	47
3.4	Teknik Pengumpulan Data	47
3.5	Operasionalisasi Variabel.....	49
3.6	Teknik Pengukuran Variabel.....	52
3.7	Uji Kualitas Data.....	53
3.7.1	Uji Validias	53
3.7.2	Uji Reliabilitas	55
3.8	Teknik Analisis Data	57
3.8.1	Uji Asumsi Klasik.....	57
3.8.1.1	Uji Normalitas.....	58
3.8.1.2	Uji Heterokedastisitas	58
3.8.2	Analisis Regresi	59
3.8.2.1	Analisis Regresi Sederhana	59
3.8.2.2	Koefisien Determinasi Sederhana	60
3.9	Data Responden.....	61

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....	65
4.1 Analisis Persepsi Wiraswasta pada Ksus Korupsi Terhadap Keputusan Memiliki Nomor Pokok Wajib Pajak.....	65
4.1.1 Dampak Kasus Korupsi Di Indonesia.....	68
4.1.2 Keputusan Wiraswasta Memilik Nomor Pokok wajib Pajak	74
4.2 Hasil Uji Asumsi Klasik.....	79
4.2.1 Uji Asumsi Regresi Sederhana Normalitas.....	79
4.2.2 Uji Asumsi Regresi Sederhana Heterokedastisitas	80
4.2.3 Analisis Regresi Sederhana.....	82
4.2.4 Koefisien Determinasi Sederhana.....	86
 BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....	 88
5.1 Simpulan	88
5.2 Implikasi	89
5.3 Saran	90
 DAFTAR PUSTAKA	 92
LAMPIRAN-LAMPIRAN	95
DAFTAR RIWAYAT HIDUP PENULIS (<i>CURRICULUM VITAE</i>).....	115

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1	Realisasi Penerimaan Negara (Milyar Rupiah), 2007-2014	1
Tabel 2.1	Penelitian Terdahulu	40
Tabel 3.1	Operasional Variabel X Kasus Korupsi	49
Tabel 3.2	Operasional Variabel Y Keputusan Wiraswasta	51
Tabel 3.3	Kategori Jawaban Responden	52
Tabel 3.4	Kesimpulan Hasil Uji Validitas Variabel X	53
Tabel 3.5	Kesimpulan Hasil Uji Validitas Variabel Y	54
Tabel 3.6	Kesimpulan Hasil Uji Reabilitas Variabel X	56
Tabel 3.7	Kesimpulan Hasil Uji Reabilitas Variabel Y	56
Tabel 3.8	Jenis Kelamin Responden	61
Tabel 3.9	Umur Responden	62
Tabel 3.10	Pendidikan Terakhir Responden	63
Tabel 3.11	Barang yang Dijual Responden	64
Tabel 4.1	Nilai untuk Jawaban Pada Kuisisioner	66
Tabel 4.2	Kategori Rata-rata Hitung Tiap Pertanyaan per Variabel	68
Tabel 4.3	Rata-rata Persepsi Kasus Korupsi Di Indonesia	69
Tabel 4.4	Rata-rata Persepsi Wiraswasta atas Keputusan Memiliki Nomor Pokok Wajib Pajak	74

Tabel 4.5	One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test	80
Tabel 4.6	Hasil Pengujian Heteroskedastisitas Correlations	81
Tabel 4.7	Anova	82
Tabel 4.8	Coefficients ^a	84
Tabel 4.9	Model Summery.....	86

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Bagan Kerangka Pemikiran.....	43
Gambar 2.2 Model Penelitian	44

DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN A KUESIONER	96
LAMPIRAN B REKAPITULASI KUESIONER.....	100