

ABSTRACT

The increasingly rigorous competition makes the actors vying for control of the business market. Increase the company's profit by giving one good quality in accordance with the expectations of consumers. Today's consumer is more critical in deciding which products to be bought by looking at the quality of the product.

Quality can be assessed by quantitative and non-quantitative. Quality assessed quantitatively are named with the cost of quality. The cost of quality is the cost so that the resulting product quality and reducing product defects.

With the growing interest in consumer spending because of the good quality then it indirectly will improve profitability. Based on this, then this study attempts to identify the variables that affect the level of profitability. This research was conducted in Favorite Pieces of Bandung. From the results of studies, the regression equation can be obtained as follows:

$$Y = 5,360 + 3,932X_1 - 0,067 X_2 - 2,053X_3 + 0,072 X_4$$

Based on calculations and testing hypotheses, suggesting that prevention costs, appraisal costs, internal kegaglan costs and external failure costs simultaneously have a significant impact on profitability, which amounted to 49.5% at the level of $\alpha = 0.05$. While partially, the cost of preventing a significant effect to increase profitability, appraisal cost is not significant effect to reduce profitability, internal failure costs have a significant effect to reduce profitability and external failure costs are not significant effect to raise profitability.

Keywords: Quality Costs, Profitability *Keywords: Quality Costs, Profitability*

ABSTRAK

Persaingan yang semakin ketat membuat para pelaku bisnis untuk berlomba-lomba menguasai pasar. Meningkatkan profit perusahaan salah satunya dengan cara memberikan kualitas yang baik sesuai dengan harapan konsumen. Konsumen saat ini lebih kritis dalam menentukan produk mana yang akan dibelinya dengan melihat kualitas produk tersebut.

Kualitas dapat dinilai secara kuantitatif dan non kuantitatif. Kualitas yang dinilai secara kuantitatif dinamakan dengan biaya kualitas. Biaya kualitas merupakan biaya yang dikeluarkan agar produk yang dihasilkan berkualitas dan dapat mengurangi produk cacat.

Dengan meningkatnya minat beli konsumen karena adanya kualitas yang baik maka secara tidak langsung akan meningkatkan profitabilitas. Berdasarkan hal tersebut, maka penelitian ini mencoba untuk mengidentifikasi variabel yang mempengaruhi tingkat profitabilitas. Penelitian ini dilakukan di *Favorite Pieces* Bandung. Dari hasil penelitian, dapat diperoleh persamaan regresi sebagai berikut:

$$Y = 5,360 + 3,932X_1 - 0,067X_2 - 2,053X_3 + 0,072X_4$$

Berdasarkan hasil perhitungan dan pengujian hipotesis, menunjukkan bahwa biaya pencegahan, biaya penilaian, biaya kegagalan internal dan biaya kegagalan eksternal secara simultan mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap profitabilitas, yaitu sebesar 49,5% pada tingkat $\alpha = 0,05$. Sementara secara parsial, biaya pencegahan berpengaruh signifikan untuk menaikkan profitabilitas, biaya penilaian tidak berpengaruh signifikan untuk menurunkan profitabilitas, biaya kegagalan internal berpengaruh signifikan untuk menurunkan profitabilitas dan biaya kegagalan eksternal tidak berpengaruh signifikan untuk menaikkan profitabilitas.

Kata Kunci: Biaya Kualitas, Profitabilitas

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI	iii
PERNYATAAN PUBLIKASI LAPORAN PENELITIAN	iv
KATA PENGANTAR	v
ABSTRACT	viii
ABSTRAK	ix
DAFTAR ISI	x
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Identifikasi Masalah.....	4
1.3. Tujuan Penelitian	5
1.4. Kegunaan Penelitian	6
BAB II KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA PEMIKIRAN DAN PENGEMBANGAN HIPOTESIS.....	7
2.1 Kajian Pustaka	7
2.1.1. Biaya	7
2.1.2. Kualitas.....	13
2.1.3. Biaya Kualitas	19
2.1.4. Profitabilitas.....	27

4.4.1. Biaya Pencegahan, Biaya Penilaian, Biaya Kegagalan Internal, Biaya Kegagalan Eksternal terhadap Profitabilitas	62
4.4.2. Uji Asumsi Klasik	62
4.4.3. Persamaan Regresi Linier Berganda	67
4.4.4. Pengujian Hipotesis Parsial (Uji-t)	69
4.4.5. Analisis Koefisien Determinasi	74
4.4.6. Pengujian Hipotesis Simultan (Uji-F)	75
BAB V SIMPULAN DAN SARAN	77
5.1. Kesimpulan	77
5.2. Saran.....	79
DAFTAR PUSTAKA	81
LAMPIRAN	83
DAFTAR RIWAYAT HIDUP PENULIS (CURRICULUM VITAE)	94

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1. Kerangka Pemikiran	35
Gambar 4.1. Struktur Organisasi	48
Gambar 4.2 Data Biaya Pencegahan Tahun 2011-201.....	53
Gambar 4.3. Data Biaya Penilaian Tahun 2011-2013	55
Gambar 4.4. Data Biaya Kegagalan Internal Tahun 2011-2013	57
Gambar 4.5. Data Biaya Kegagalan Eksternal Tahun 2011-2013	59
Gambar 4.6. Data Profitabilitas Tahun 2011-2013	61

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1. Penelitian-Penelitian Terdahulu	32
Tabel 3.1. Definisi Operasi Variabel (DOV)	38
Tabel 3.2. Pedoman untuk memberikan Interpretasi Terhadap Koefisien Korelasi	43
Tabel 4.1. Data Biaya Pencegahan Tahun 2011-2013	52
Tabel 4.2. Data Biaya Penilaian Tahun 2011-2013	54
Tabel 4.3. Data Biaya Kegagalan Internal Tahun 2011-2013	56
Tabel 4.4. Data Biaya Kegagalan Eksternal Tahun 2011-2013	58
Tabel 4.5. Data Profitabilitas Tahun 2011-2013	60
Tabel 4.6. Keputusan Interpretasi Autokorelasi	64
Tabel 4.7. Koefisien Korelasi dan Taksirannya	74

DAFTAR LAMPIRAN

Halaman

Lampiran A Data Awal Biaya Kualitas dan Profitabilitas.....	83
Lampiran B Data Olah Biaya Kualitas dan Profitabilitas.....	85
Lampiran C Hasil SPSS.....	88