

ABSTRACT

The revenue of Entertainment Tax in Bandung is increasing every year, within the last seven years, the increase occurred from 2007 to 2013 along with the economic growth and inflation rate in Bandung. This study was intended to determine the significant influence simultaneously and partially.

The variables that used in this study were the independent variables which was the iflation rate and economic growth, whereas the dependent variable was the entertainment tax revenue. The method which used was descriptive statistical method by using case study. And this study used multiple linear regression through the first basic assumption.

The test result by using F test simultaneously with a significance level (α) of 5%, indicates the inflation rate and the economic growth, but did not show significant effect on the revenue of entertainment tax. Partially by using T test with significance level (α) of 5%, indicates that both of the inflation rate and the economic growth of the independent variables have a significant influence, but not to the revenue of the entertainment tax in Bandung.

Keywords: Entertainment tax, economic growth, and inflation

ABSTRAK

Penerimaan Pajak Hiburan di Kota Bandung meningkat setiap tahunnya, dalam tujuh tahun terakhir peningkatan terjadi dari tahun 2007 sampai dengan tahun 2013 seiring dengan perkembangan pertumbuhan ekonomi dan tingkat inflasi di Kota Bandung. Penelitian ini, dimaksudkan untuk mengetahui pengaruh signifikan secara simultan dan parsial.

Variabel yang digunakan dalam penelitian ini adalah variabel independen, yaitu tingkat inflasi dan pertumbuhan ekonomi, sedangkan variabel dependennya adalah penerimaan pajak hiburan. Metode penelitian yang digunakan adalah metode statistik deskriptif dengan jenis penelitian studi kasus. Dan penelitian ini menggunakan regresi linier berganda dengan melalui uji asumsi dasar terlebih dahulu.

Hasil pengujian secara simultan menggunakan uji F dengan tingkat signifikansi (α) 5 % menunjukkan tingkat inflasi dan pertumbuhan ekonomi berpengaruh namun tidak signifikan terhadap penerimaan pajak hiburan. Secara parsial dengan uji t dengan tingkat signifikansi (α) 5 % menunjukkan bahwa tingkat inflasi dan pertumbuhan ekonomi kedua variabel independen tersebut memiliki pengaruh namun tidak signifikan terhadap penerimaan pajak hiburan di Kota Bandung.

Kata-kata kunci: Pajak hiburan, pertumbuhan ekonomi, dan tingkat inflasi

DAFTAR ISI

| | Halaman |
|---|---------|
| HALAMAN JUDUL..... | i |
| HALAMAN PENGESAHAN | ii |
| SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI..... | iii |
| KATA PENGANTAR | iv |
| ABSTRACT | vii |
| ABSTRAK | viii |
| DAFTAR ISI..... | ix |
| DAFTAR GAMBAR | xiv |
| DAFTAR TABEL | xv |
| DAFTAR LAMPIRAN | xvi |
| | |
| BAB I PENDAHULUAN | 1 |
| 1.1 Latar Belakang Penelitian | 1 |
| 1.2 Identifikasi Masalah | 5 |
| 1.3 Tujuan Penelitian | 5 |
| 1.4 Kegunaan Penelitian | 6 |
| | |
| BAB II KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA PEMIKIRAN DAN PENGEMBANGAN HIPOTESIS | 7 |
| 2.1 Pajak | 7 |
| 2.1.1 Pengertian dan Unsur pajak | 7 |
| 2.1.2 Fungsi Pajak | 8 |

| | | |
|---------|---|----|
| 2.1.3 | Pengelompokan Pajak | 9 |
| 2.1.4 | Sistem pemungutan Pajak | 12 |
| 2.2 | Pajak Daerah | 13 |
| 2.2.1 | Pengertian Pajak Daerah | 13 |
| 2.2.2 | Sumber-sumber pendapatan Pajak Daerah | 14 |
| 2.3 | Pajak Hiburan | 21 |
| 2.3.1 | Pengertian Pajak Hiburan | 21 |
| 2.3.2 | Dasar Hukum Pemungutan Pajak Hiburan | 21 |
| 2.3.3 | Objek dan Bukan Objek Pajak Hiburan | 22 |
| 2.3.3.1 | Objek Pajak Hiburan | 22 |
| 2.3.3.2 | Bukan Objek Pajak Hiburan | 23 |
| 2.3.4 | Subjek Pajak Hiburan | 23 |
| 2.3.5 | Dasar pengenaan, Tarif dan Cara Perhitungna Pajak | 23 |
| 2.3.6 | Perhitungan Pajak Hiburan | 25 |
| 2.4 | Inflasi | 25 |
| 2.4.1 | Definisi dan Unsur Inflasi | 25 |
| 2.4.2 | Penggolongan Inflasi | 25 |
| 2.4.3 | Penyebab Infalasi | 26 |
| 2.4.4 | Dampak Inflasi | 27 |
| 2.5 | Pertumbuhan Ekonomi | 28 |
| 2.6 | Pertumbuhan Ekonomi dan Inflasi | 30 |
| 2.7 | Pengaruh Tingkat Inflasi dan Pertumbuhan Ekonomi Terhadap Penerimaan Pajak Hiburan | 31 |
| 2.8 | Penelitiann Terdahulu | 32 |

| | |
|---|-----------|
| 2.9 Kerangka Pemikiran | 33 |
| BAB III METODE PENELITIAN | 37 |
| 3.1 Objek Penelitian | 37 |
| 3.1.1 Sejarah Dinas Pendapatan Daerah | 39 |
| 3.1.2 Kedudukan, Tugas Pokok, dan Fungsi Dinas | 39 |
| 3.1.3 Tujuan dan Sasaran | 40 |
| 3.1.3.1 Tujuan | 40 |
| 3.1.3.2 Sasara | 40 |
| 3.1.3.3 Cara untuk Mencapai Tujuan dan Sasaran | 41 |
| 3.1.4 Visi, Misi dan Moto Dinas Pendapatan Daerah | 44 |
| 3.1.5 Susunan Organisasi | 46 |
| 3.2 Metode Penelitian | 49 |
| 3.2.1 Operasi Variabel | 49 |
| 3.2.2 Penetapan Populasi dan Sampel Penelitian | 51 |
| 3.2.2.1 Populasi | 51 |
| 3.2.2.2 Sampel | 51 |
| 3.2.3 Teknik Pengumpulan Data | 52 |
| 3.2.4 Rencana Analisis dan Pengujian Hipotesis | 53 |
| 3.2.5 Penetapan Tes Statistik dan Pengujian Hasil Statistik | 54 |
| 3.2.5.1 Uji Asumsi Klasik | 55 |
| 3.2.5.2 Persamaan Regresi Linear Berganda | 58 |
| 3.2.6 Penetapan Tingkat Signifiakan | 62 |
| 3.2.7 Penarikan Kesimpulan | 63 |

| | |
|---|--------|
| BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN | 64 |
| 4.1 Tingkat Inflasi dan Pertumbuhan Ekonomi Berpengaruh Secara Simultan Terhadap Pajak Hiburan di Kota Bandung | 64 |
| 4.1.1 Data Tingkat Inflasi, Pertumbuhan Ekonomi dan Pajak Hiburan | 64 |
| 4.1.2 Analisis Statistik Deskriptif | 66 |
| 4.1.3 Regresi Linear Berganda | 67 |
| 4.1.3.1 Uji Asumsi dasar | 67 |
| 4.1.3.2 Uji Asumsi Klasik | 68 |
| 4.1.4 Regresi Linear Berganda | 70 |
| 4.1.4.1 Persamaan Regresi Linear Berganda | 71 |
| 4.1.4.2 Analisis Korelasi <i>Pearson Product Moment</i> | 72 |
| 4.1.4.3 Analisis Koefisien Determinasi | 73 |
| 4.1.5 Pengujian Hipotesis | 75 |
| 4.1.6 Uji Simultan (Uji t) | 75 |
| 4.2 Tingkat Inflasi dan Pertumbuhan Ekonomi Berpengaruh Secara Parsial Terhadap Penerimaan Pajak Hiburan di Kota Bandung | 76 |
| 4.2.1 Pengujian Hipotesis | 76 |
| 4.2.1.1 Uji Parsial (Uji t) | 75 |
| 4.3 Pembahasan | 79 |
| BAB V SIMPULAN DAN SARAN | 83 |
| 5.2 Kesimpulan | 83 |
| 5.2 Saran | 83 |

| | |
|------------------------------|----|
| DAFTAR PUSTAKA | 85 |
| LAMPIRAN | 88 |
| DAFTAR RIWAYAT HIDUP PENULIS | |

DAFTAR GAMBAR

| | Halaman |
|--|---------|
| Gambar 2.1 Kerangka Pemikiran | 35 |
| Gambar 3.1 Struktur Organisasi | 48 |
| Gambar 4.1 Hasil Uji <i>Heterokedastisitas</i> | 70 |
| Gambar 4.2 Kurva Pengujian hipotesis parsial variabel Tingkat Inflasi | 78 |
| Gambar 4.2 Kurva Pengujian Hipotesis parsial variabel Pertumbuhan Ekonomi | 79 |

DAFTAR TABEL

| | Halaman |
|------------|---|
| Tabel 2.1 | Penelitian Terdahulu 36 |
| Tabel 3.1 | Operasi variabel 50 |
| Tabel 4.1 | Tingkat Inflasi Kota Bandung Tahun 2008-20 64 |
| Tabel 4.2 | Laju Perumbuhan Ekonomi Kota Bandung Tahun 2008-2013 65 |
| Tabel 4.3 | Target dan Realisasi Penerimaan Pajak Hiburan Kota Bandung Tahun 2008-2013 65 |
| Tabel 4.4 | Penerimaan Pajak Hiburan, Tingkat Inflasi dan Pertumbuhan Ekonomi Tahun 2008-2013 66 |
| Tabel 4.5 | Statistik Deskriptif 66 |
| Tabel 4.6 | Hasil Uji Normalitas 68 |
| Tabel 4.7 | Nilai VIF Uji Multikolinieritas 69 |
| Tabel 4.8 | Hasil Perhitungan Nilai Koefisien Persamaan Regresi 71 |
| Tabel 4.9 | Nilai Koefisien Korelasi <i>Pearson Product Moment</i> 72 |
| Tabel 4.10 | Koefisien Korelasi dan Taksirannya 73 |
| Tabel 4.11 | Analisis Koefisien Determinasi 74 |
| Tabel 4.12 | <i>Coefficients</i> 74 |
| Tabel 4.13 | Pengujian Hipotesis Simultan (Uji F) 76 |
| Tabel 4.14 | Pengujian Hipotesis Parsial (Uji t) 77 |

DAFTAR LAMPIRAN

| | Halaman |
|------------|--|
| Lampiran A | Data Variabel Penelitian 88 |
| Lampiran B | Uji Asumsi Dasar 89 |
| Lampiran C | Uji Asumsi Klasik 90 |
| Lampiran D | Uji Regresi Linear Berganda 91 |
| Lampiran E | Surat Izin melakukan Penelitian 92 |