

ISBN 978-979-19280-0-7

9 789791 928007

# PROCEEDING

## Seminar Nasional Industrial Services 2009

"ANTISIPASI KRISIS GLOBAL DAN PENINGKATAN DAYA SAING"

**Pusdiklat PT. Krakatau Steel, 29 April 2009**

**Jurusan Teknik Industri Fakultas Teknik  
Universitas Sultan Ageng Tirtayasa**



Supported by :

SIIS'09



Jl. Jend. Sudirman KM. 03, Cilegon - Banten 42435, Tlp. 0254 - 395502

PROCEEDING  
Seminar Nasional “*Industrial Services*”  
Jurusan Teknik Industri – Fakultas Teknik  
Universitas Sultan Ageng Tirtayasa  
Cilegon, 29 April 2009

---

---

*Editor :*  
Yusraini Muharni,ST.,MT  
Asep Ridwan,ST.,MT  
Wahyu Susihono,ST.,MT

*Editor Pelaksana :*  
Ratna Ekawati,ST.,MT  
Shanti Kirana Anggraeni,SP.,MT

*Perancangan Kulit Muka :*  
Hadi Setiawan,ST.,MT

Email :  
semnas\_untirta@yahoo.com  
semnasti@ft-untirta.ac.id

Cetakan Pertama :  
April 2009

Penerbit :  
Jurusan Teknik Industri – Fakultas Teknik  
Universitas Sultan Ageng Tirtayasa

ISBN 978-979-19280-0-7

Hak Cipta pada penulis, dilarang keras mengutip, menjiplak,  
mem-foto copy baik sebagian atau keseluruhan dari isi buku ini  
tanpa mendapat izin tertulis dari pengarang atau penerbit

## Kata Pengantar

Segala puji bagi rabb semesta alam, suatu kehormatan dan kebahagiaan bagi kami selaku tuan rumah dapat mengadakan Seminar Nasional “*Industrial Services*” tahun 2009 (SNIS’09) dengan tema antisipasi krisis global dan peningkatan daya saing.

Kegiatan SNIS ’09 diselenggarakan oleh Jurusan Teknik Industri Fakultas Teknik Universitas Sultan Ageng Tirtayasa (UNTIRTA) bekerjasama dengan BKSTI Jakarta dalam rangka urun rembug dan sumbang saran serta perhatian terhadap Industri Jasa dan Manufaktur Nasional yang dituangkan dalam presentasi hasil-hasil penelitian dari kalangan akademisi maupun praktisi. Tujuan dari acara ini adalah untuk mencari format yang tepat bagi kebijakan dan regulasi pemerintah terhadap Industri Jasa dan Manufaktur di masa yang akan datang, mencari paradigma baru terhadap model *services* yang dilakukan oleh Industri Jasa dan Manufaktur Nasional Indonesia agar dapat eksis dan berkembang di tengah-tengah era krisis global yang melanda dunia khususnya Indonesia pada saat ini.

Kami selaku panitia mengucapkan terimakasih kepada Bapak dan Ibu yang telah mengirimkan hasil penelitiannya untuk dimuat dalam proceeding SNIS’09. Pada seminar ini, panitia SNIS’09 menerima 140 abstrak dan setelah dilakukan review, makalah yang diterima sebanyak 86 makalah, dengan rincian sebagai berikut :

- Bidang I (APK, Ergonomi dan K3) : 21 Makalah
- Bidang II (Sistem Produksi, Otomasi, Proses Manufaktur, Logistik dan Pengendalian Mutu : 26 Makalah
- Bidang III (Manajemen dan Optimasi) : 22 Makalah
- Bidang IV (Teknologi Benefisiasi, Energi terbarukan, Pengelolaan Sampah, dan Teknologi Informasi) : 17 Makalah

Semoga tingginya minat penelitian ini dapat diimbangi dengan implementasi di industri jasa dan manufaktur.

Atas nama panitia, kami menyampaikan terimakasih banyak kepada tim reviewer, pemakalah, sponsor dan seluruh pihak yang telah membantu mensukseskan acara seminar Nasional Industrial Services Tahun 2009 (SNIS’09) Jurusan Teknik Industri Fakultas Teknik UNTIRTA, kami juga mohon maaf bila dalam penyelenggaraan Seminar Nasional maupun presentasi makalah terdapat kesalahan dan kekurangan.

Akhir kata, selamat berseminar.

Cilegon, April 2009  
Ketua Panitia,

**Wahyu Susihono,ST.,MT**  
NIP. 132 327 322

## Susunan Panitia dan Reviewer

### ***Reviewer Call for Paper :***

|                                     |           |
|-------------------------------------|-----------|
| Prof. Dr. Ir. Rahman Abdullah.,M.Sc | (UNTIRTA) |
| Dr. Mosses L. Singgih               | (ITS)     |
| Dr. T. Yuri M. Zagloel              | (UI)      |
| Dr. Daenulhay                       | (UNTIRTA) |
| Dr. Subagyo                         | (UGM)     |
| Dr. Kadarsah Suryadi                | (ITB)     |

### ***Panitia Pengarah***

: Prof.Dr.Ir.Rahman Abdullah,M.Sc  
: Dr. Daenulhay.,Ir.,MM  
Kurnia Nugraha,ST.,MT

### ***Penanggung Jawab***

: Soesaptri Oediyani, Ir.,ME  
Asep Ridwan, ST.,MT

### ***Ketua Panitia***

: Wahyu Susihono,ST.,MT

### ***Sekretaris***

: Ratna Ekawati,ST.,MT

### ***Bendahara***

: Shanti Kirana Anggraeni,SP.,MT

### ***Sie Acara***

- a. Seminar Nasional : Hadi Setiawan,ST.,MT
- b. Call for Paper : Yusraini Muhamni,ST.,MT
- c. Pertemuan BKSTI se Banten : Maria Ulfah,Ir.,MT
- d. Plant Visit : Hadi Setiawan,ST.,MT

### ***Sie Dana dan Publikasi***

: Dra. Putiri Bhuana Katili.,MT  
Ja'far Salim,Ir.,MT

## DAFTAR ISI

Halaman

### BIDANG I

#### RANCANGAN SISTEM KERJA BERDASARKAN HASIL EVALUASI ERGOWEB *JOB EVALUATOR TOOLBOX*

Arie Desfrianty, Caecilia Sri W., Anditania Rachma ..... I-1

#### RELIABILITAS ALAT UKUR USABILITAS *E-LEARNING* LPP UNS

Irwan Iftadi, Rini Dharmastiti ..... I-11

#### PENERAPAN 5R DI TATA USAHA FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA

Ig. Joko Mulyono, Martinus Edy Sianto ..... I-16

#### BEBAN KERJA FISIK INDIVIDU PADA BURUH TEBANG ANGKUT PABRIK GULA PT. XXX DENGAN METODE *STEP TEST* DAN *INCREASE RATIO OF HEART RATE (IRHR)*

Lamto Widodo, Ratu Tania Prihandini ..... I-25

#### ANALISA POSTUR KERJA DI DIVISI *FINISHING* DENGAN METODE OWAS ( STUDI KASUS DI PT. GIP )

Sri Lisa Susanty, Ekaterina Setyawati, Lisa Ratnasari, Winardi ..... I-35

#### HUBUNGAN ANTARA MODEL TAS SEKOLAH ANAK SISWA SD DENGAN TINGKAT KELELAHAN PEMAKAINYA

Lobes Herdiman, Susi Susmartini, Nugrahani Pertiwi ..... I-45

#### MODEL PENGELOLAAN LIMBAH INDUSTRI BAJA BERKELANJUTAN DI WILAYAH PESISIR KAWASAN INDUSTRI CILEGON

Ja'far Salim ..... I-56

#### IMPLEMENTASI METODE QEC DALAM RANGKA IDENTIFIKASI PENYEBAB KELUHAN MUSCULOSKELETAL PENGRAJIN KERAMIK DI BAYAT KLATEN

Rahmaniyah Dwi Astuti, Irwan Iftadi, Iqbal Rahman Hakim ..... I-66

#### PENENTUAN NILAI AMBANG BATAS KEBISINGAN DI TEMPAT KERJA BERDASARKAN KEINGINAN PEKERJA

Retno Widiastuti ..... I-70

#### ALAT PENGHANCUR SAMPAH ORGANIK DENGAN KAIDAH ERGONOMI

Dayal Gustopo ..... I-79

#### PENERAPAN FUNGSI MANAJEMEN DALAM PENGELOLAAN SAMPAH PERKOTAAN

Naufal Affandi ..... I-86

#### ANALISIS KENYAMANAN BEKERJA *DRIVER FORKLIFT* DENGAN PENDEKATAN *ERGONOMIC FUNCTION DEPLOYMENT (EFD)*

Maria Ulfah, Nuraida Wahyuni ..... I-93

|   |       |
|---|-------|
| STRATEGI PRODUKSI BERSIH UNTUK MEMPERBAIKI SISTEM MANAJEMEN<br>LINGKUNGAN PADA INDUSTRI KAROSERI<br>(Studi kasus Industri Karoseri “XX”, Jawa Tengah)<br>Ratnanto Fitriadi .....                              | I-103 |
| PERANCANGAN SISTEM PERANGKAT LUNAK UNTUK MENGHITUNG<br>WAKTU BAKU BERDASARKAN TABEL DATA WAKTU GERAKAN <i>METHODS<br/>TIME MEASUREMENT ( MTM-1 )</i><br>Yusraini Muharni, Adha Ilhami, Adhi Fathurahman ..... | I-113 |
| <i>GREEN DESIGN :</i><br>IMPLEMENTASI PADA SEKTOR TRANSPORTASI DI INDONESIA<br>Yun Arifatul Fatimah, Moehamad Aman.....   | I-124 |
| ANALISIS BEBAN DAN POSTUR KERJA PENGANGKATAN MANUAL UNTUK<br>MEMINIMASI CEDERA<br>(Studi Kasus Pada Pekerja Pengangkatan Salak Podoh di Yogyakarta)<br>Intan Berlianty .....                                  | I-133 |
| <i>SETTING KEBISINGAN DAN PENCAHAYAAN YANG OPTIMAL<br/>MENGGUNAKAN LOGIKA FUZZY SUGENO ORDE NOL<br/>(STUDI KASUS DI PD. XYZ PADA STASIUN PENGEJOKAN KURSI)</i><br>Abi Prajna Vijanata, Wahyu Susihono .....   | I-144 |
| PENERAPAN METODE <i>KAJU HAIKIN</i> DALAM PENENTUAN<br>JUMLAH OPERATOR YANG OPTIMAL BERBASIS POLA HEIJUNKA<br>Mulki Siregar, Sandy Novian .....   | I-154 |
| WAKTU BAKU DAN KAPASITAS PENCURAHAAN SETIAP BAHAN BAKU:<br>STUDI KASUS PADA UNIT KERJA INTAKE DI PT. X LAMPUNG SELATAN<br>Heri Wibowo, Emy Khikmawati, Tomi Z.....  | I-166 |
| OPTIMALISASI USAHA DAUR ULANG SAMPAH SEBAGAI ALTERNATIF WIRA<br>USAHA BAGI MASYARAKAT<br>Mohamad Satori .....   | I-176 |
| PENENTUAN DURASI KERJA-WAKTU PEREGANGAN UNTUK MENGURANGI<br>KELUHAN OTOT RANGKA PADA ANGGOTA BADAN AGEN <i>CALL CENTER</i> DI PT. PLN<br>Ade Sri Mariawati, Andhika.....                                      | I-188 |

## BIDANG II

|  |       |
|--|-------|
| PENYUSUNAN MODEL ONGKOS MATERIAL HANDLING YANG<br>MEMPERTIMBANGKAN ONGKOS SIMPAN UNTUK TATA LETAK <i>MULTI FLOOR</i><br>Agus Ristono ..... | II-1  |
| USULAN METODE PEMILIHAN <i>SUPPLIER</i> BAGI DEPARTEMEN<br><i>PROCUREMENT</i> DI PT “MMB”<br>Gatot Yudoko, Fahmi Agustiansyah .....        | II-10 |

|  |        |
|--|--------|
| USULAN STRATEGI OPERASI BAGI <i>SUPPLY &amp; STEAM TEAM</i> PT "X"     |        |
| Gatot Yudoko, Ferry Martin .....                                       | II-19  |
|  |        |
| MODEL OPTIMISASI PERAWATAN PADA <i>MULTI KOMPONEN DEPENDENT</i>        |        |
| MENGGUNAKAN <i>GROUP MAINTENANCE</i>                                   |        |
| Hendro Prassetiyo, Fifi Herni M., Mega Hirarki A.....                  | II-29  |
|  |        |
| PENGENDALIAN PRODUKSI DENGAN METODE PERILISAN BERBASIS                 |        |
| BEBAN PADA UNIT PRODUKSI PT X  |        |
| Hendro Prassetiyo, Emsosfi Z, Satria Januar .....                      | II-40  |
|  |        |
| OPTIMALISASI JARINGAN KERJA (NETWORK) PADA PRODUKSI MINUMAN            |        |
| NATA DE COCO KEMASAN KALENG DENGAN METODE PERT                         |        |
| (Studi Kasus PT. X, Natar, Lampung Selatan)                            |        |
| Arinal Hamni, Tomi Z.....  | II-52  |
|  |        |
| RANCANG BANGUN GENTENG TANAH LIAT DENGAN MENGGUNAKAN <i>VALUE</i>      |        |
| <i>ENGINEERING</i>   |        |
| Dyah Retno P., Dwi Iryaning Handayani.....                             | II-60  |
|  |        |
| USULAN PERBAIKAN PENANGANAN MATERIAL MENGGUNAKAN                       |        |
| <i>MILK-RUN SYSTEM</i>   |        |
| Erna Mulyati .....   | II-69  |
|  |        |
| EFISIENSI <i>TOUR SCHEDULING</i> DENGAN KARYAWAN <i>PART TIME</i>      |        |
| Evy Herowati.....  | II-79  |
|  |        |
| OPTIMASI PARAMETER PROSES PRODUKSI <i>CENTRIFUGAL CASTING</i> UNTUK    |        |
| MENINGKATKAN KUALITAS PRODUK DAN EFISIENSI BIAYA PADA PROSES           |        |
| PRODUKSI <i>CYLINDER LINER</i> DI PT ANEKA BANUSAKTI, GEMPOL, PASURUAN |        |
| Evy Herowati.....  | II-90  |
|  |        |
| PERBAIKAN <i>LAYOUT WAREHOUSE</i> DISTRIBUTOR PERALATAN TEKNIK         |        |
| DI SURABAYA  |        |
| Indri Hapsari, Jerry Agus A., Irma Devina.....                         | II-99  |
|  |        |
| PERBAIKAN TATA LETAK GUDANG BENANG DAN KAIN DI PT. X SURABAYA          |        |
| Indri Hapsari, Jerry Agus A., Andy Chandra .....                       | II-106 |
|  |        |
| MODEL PENJADWALAN DAN PENENTUAN UKURAN LOT UNTUK SISTEM                |        |
| MANUFAKTUR FABRIKASI DAN PERAKITAN DENGAN KRITERIA                     |        |
| MINIMASI <i>MAKESPAN</i>   |        |
| Martino Luis, Emsosfi Zaeni, Citra Fitri Sundari.....                  | II-116 |
|  |        |
| USULAN SISTEM SEL MANUFAKTUR DENGAN PENDEKATAN ANALISIS                |        |
| KORELASI DALAM UPAYA MEMINIMASI TOTAL JARAK PERPINDAHAN                |        |
| <i>MATERIAL HANDLING</i>   |        |
| Santoso, Victor Suhandi, Anton Sobandi .....                           | II-128 |

|   |        |
|---|--------|
| EVALUASI TINGKAT KEANDALAN KOMPRESOR <i>SYNTHESIS GAS</i><br>DI PABRIK PUPUK KALIMANTAN TIMUR DENGAN SIMULASI RBD<br>Erliandy Laconi, I Made Miasa, Teguh Puji .....  | II-139 |
| <i>DEVELOPING MAINTENANCE TASK WITH RCM CONCEPT FOR WATER<br/>PROCESSING SYSTEM IN WEST DILI TO INCREASE IT'S RELIABILITY</i><br>Constâncio António Pinto, Jamasri .....  | II-151 |
| PENYUSUNAN MODEL ONGKOS <i>MATERIAL HANDLING</i> YANG<br>MEMPERTIMBANGKAN ONGKOS SIMPAN UNTUK TATA LETAK <i>MULTI FLOOR</i><br>Agus Ristono .....   | II-163 |
| EVALUASI MANAJEMEN PEMELIHARAAN SISTEM PERALATAN PROTEKSI<br>DENGAN METODE SIL ( <i>SAFETY INTEGRITY LEVEL</i> ) BERDASARKAN HASIL<br>HAZOP ( <i>HAZARD AND OPERABILITY STUDY</i> ) SIL DI DSM KALTIM<br>MELAMINE (DKM)<br>Basuki Rachmad ..... | II-172 |
| PERENCANAAN DAN PENGENDALIAN PRODUKSI PADA CV.MANUNGGA<br>NGANJUK<br>Sanny Andjar Sari.....   | II-184 |
| UPAYA KESEHATAN DAN KESELAMATAN KERJA PADA UKM<br>DI KABUPATEN MALANG<br>Sanny Andjar Sari, Anis Artyiani.....  | II-189 |
| PENGARUH SUDUT POTONG UTAMA (kr ) DALAM SISTEM PEMOTONGAN<br>MIRING TERHADAP KEKASARAN PERMUKAAN PADA PEMOTONGAN<br>BAJA AISI 1045 UNTUK MEMPREDIKSI UMUR PAHAT HSS<br>Tarkono.....   | II-193 |
| OPTIMASI INTERVAL PENGGANTIAN KOMPONEN MESIN UNTUK MINIMASI<br><i>DOWNTIME</i> DENGAN MEMPERTIMBANGKAN JUMLAH TEKNISI PADA PT. XYZ<br>Ahmad Kholid Alghofari, Much. Djunaidi, M. Faruki .....   | II-203 |
| ANALISIS INDIKATOR KINERJA MANAJEMEN PERSEDIAAN<br>PT. SEMEN TONASA<br>Muhammad Rusman.....   | II-214 |
| OPTIMALISASI JUMLAH TANGKI PADA <i>ACID REGENERATION PLANT</i> (ARP)<br>DIVISI <i>COLD ROLLING MILL</i> (CRM) PT. "X" MENGGUNAKAN METODE SIMULASI<br>PROMODEL<br>Achmad Bahauddin, Shanti Kirana A., Putiri B. Katili, Yusrina Octavina .....   | II-225 |
| APLIKASI ALGORITMA INSERTION DAN SWAP<br>PADA DESAIN LINI PERAKITAN INDUSTRI OTOMOTIF<br>Mulki Siregar, Ita Mustofa .....   | II-235 |

|  |        |
|--|--------|
| PENENTUAN JALUR DISTRIBUSI PUPUK UREA BERSUBSIDI DI PROVINSI BANTEN DENGAN PENDEKATAN METODE TRANSPORTASI (LEAST COST, <i>NORTH WEST CORNER</i> (NWC) DAN <i>VOGEL'S APPROXIMATION</i> | II-245 |
| Nurul Ummi, Yosep Buldanil Hakim.....  |        |

### BIDANG III

|  |        |
|--|--------|
| PERBAIKAN DAN PENINGKATAN KUALITAS JASA TEMPAT KURSUS BAHASA DENGAN METODE <i>QUALITY FUNCTION DEPLOYMENT</i><br>(Studi Kasus “X” Language Training Centre di Bandung) |        |
| Christina, Amelia Sari .....   | III-1  |
| ANALISIS PERSEPSI DAN HARAPAN PENGUNJUNG PUSAT PERBELANJAAN (STUDI KASUS : <i>PARIS VAN JAVA-RESORT LIFESTYLE PLACE</i> , BANDUNG)                                     |        |
| Elty Sarvia, Yulianti, Frima Lubis .....   | III-9  |
| PENGGUNAAN METODE DEVIASI MAKSIMUM UNTUK <i>MULTIPLE ATTRIBUTE GROUP DECISION MAKING</i> DALAM PEMILIHAN ALTERNATIF PRODUK TERBAIK                                     |        |
| Evy Herowati.....  | III-20 |
| SISTEM PENGENDALIAN KUALITAS PRODUK DENGAN KEMAMPUAN PROSES PRODUKSI DARI WAKTU KE WAKTU   |        |
| Rachmad Hidayat .....  | III-28 |
| PERANCANGAN <i>LEAN SIGMA GREEN COMPANY</i> DALAM MEMPERBAIKI KINERJA KUALITAS PROSES INDUSTRI (STUDI KASUS DI PT. XYZ)  |        |
| Asep Ridwan, Andri Muhamad .....   | III-36 |
| PERANCANGAN PROSES JASA PELATIHAN SUMBER DAYA MANUSIA BERBASIS SUARA KONSUMEN<br>(Studi Komparasi ESQ Leadership Center dan MHMMD Training Center)                     |        |
| Zaenal Muttaqien, Virta D. C. Diputra .....  | III-46 |
| ANALISIS DAN USULAN PENINGKATAN KUALITAS LAYANAN TILPON RUMAH TANGGA DI KOTA “K”   |        |
| Gatot Yudoko, Daniel Siagian.....  | III-61 |
| EVALUASI HASIL IMPLEMENTASI <i>LEAN SIX SIGMA</i> BERDASARKAN NILAI COPQ MENGGUNAKAN PENDEKATAN FMEA   |        |
| Nurwidiana, Moehamad Amad .....  | III-70 |
| PENGKAJIAN SISTEM IMBALAN ANGGOTA POLRI PADA TINGKAT BINTARA   |        |
| (Studi Kasus : Pada Anggota Bintara Polres Langkat Sumatera Utara)   |        |
| Meilita Tryana S .....   | III-80 |
| PERANCANGAN <i>CUSTOMER RELATION MANAGEMENT</i> DENGAN STRATEGI ZIPPER ATAU <i>CLASP</i> SERTA MEMPERHATIKAN BAURAN PEMASARAN 7P                                       |        |
| Endang Prasetyaningsih, Puti Renosori, Ace Munziri .....   | III-91 |

|  |         |
|--|---------|
| <i>MEASURING HUMAN RESOURCES: A CASE STUDY IN SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES</i>   | III-101 |
| Sam PD Anantadjaya.....  |         |
| PERANCANGAN PARAMETER PROSES PEMBUATAN UBIN KERAMIK UNTUK MEMINIMASI CACAT DENGAN MENGGUNAKAN METODE TAGUCHI Sutrisno.....   | III-115 |
| KONSEP PENERAPAN MANAJEMEN PENGETAHUAN DI LINGKUNGAN POLMAN BANDUNG<br>Yuliadi Erdani, M. Nurdin, A. B. Setiawan .....   | III-126 |
| ANALISIS BIAYA KUALITAS DAN USULAN PENGURANGAN BIAYA (STUDI KASUS : PT. X-CENGKARENG)<br>Marsellinus Bachtiar, Desmonalisa Natalia Cindy Acacia.....   | III-132 |
| PENERAPAN <i>BALANCE SCORE CARD</i> SEBAGAI TOLAK UKUR PENILAIAN KINERJA PADA INSTANSI PEMERINTAH (Studi Kasus Pada Kantor Kecamatan Lawang Malang)<br>Sri Indriani, Sanny Andjar Sari ..... | III-143 |
| STRATEGI PEMASARAN PT. "X" UNTUK MENINGKATKAN VOLUME PENJUALAN<br>Sri Lisa Susanty, Farhat Umar, Maryani .....   | III-149 |
| PENERAPAN ANALISA RANTAI NILAI UNTUK MENINGKATKAN DAYA SAING PERUSAHAAN<br>Putiri Bhuana Katili, Rizka Eka Sumaryana .....   | III-157 |
| PERENCANAAN STRATEGI BISNIS UNTUK MENINGKATKAN PENDAPATAN PERUSAHAAN DENGAN MENGGUNAKAN METODE <i>GRAND STRATEGY</i><br>Hadi Setiawan.....   | III-166 |
| PERENCANAAN STRATEGI PERUSAHAAN OPERATOR SELULAR DENGAN PENDEKATAN <i>BLUE OCEAN STRATEGY (BOS)</i><br>Chauliah Fatma Putri, Ngudi Tjahjono .....  | III-174 |
| PEMILIHAN SUPPLIER FUEL OIL MENGGUNAKAN METODE <i>ANALYTIC NETWORK PROCESS (ANP) - BENEFIT OPPORTUNITIES COST RISK (BOCR)</i><br>Shanti K. Anggraeni, Ratna Ekawati, Agus Idwar .....        | III-185 |
| KREDIT MIKRO UNTUK PENGEMBANGAN INDUSTRI KECIL MENENGAH STUDI KOMPARASI ANTARA INDONESIA DAN MALAYSIA<br>Mulyaningrum, Adi Budipriyanto .....  | III-204 |
| ANALISA <i>DEFECT</i> PADA PROSES PRODUKSI DENGAN MENGIMPLEMENTASIKAN QCC ( <i>QUALITY CONTROL CIRCLE</i> ) DAN <i>SEVEN TOOLS</i> (STUDI KASUS : PT. GE. LIGHTING YOGYAKARTA)<br>Jono.....  | III-212 |

## BIDANG IV

|  |        |
|--|--------|
| ANALISA PERUBAHAN OUTPUT DAYA DAN EFISIENSI SIKLUS<br>PLTGU MUARA KARANG<br>Eviyan Yanuar Hadi .....   | IV-1   |
| <i>THE ABSENCE OF IMPORTANT CAREWORDS AMONG UNIVERSITY<br/>WEBSITES: A PRELIMINARY STUDY ON WEB USABILITY</i><br>Gunawan.....  | IV-11  |
| APLIKASI SISTEM INFORMASI GEOGRAFIS UNTUK MENDUKUNG PENENTUAN<br>LOKASI OUTLET BANK<br>Chandra Ade Irawan.....   | IV-20  |
| PERBAIKAN SISTEM INFORMASI MANAJEMEN PERUSAHAAN BENGKEL MOBIL<br>Chandra Ade Irawan.....   | IV-26  |
| KLASIFIKASI INDUSTRI DAN PEDAGANG KECIL DENGAN METODE <i>DECISION<br/>TREE CLASSIFICATION</i> UNTUK PENILAIAN KELAYAKAN PENGAJUAN KREDIT<br>DANA BANTUAN BERGULIR LPT “INDAK” DEPARTEMEN PERINDUSTRIAN<br>DAN PERDAGANGAN PROPINSI JAWA TENGAH<br>Nurwidiana ..... | IV-33  |
| KONSEP PENGEMBANGAN <i>EXPERT SYSTEM SHELL</i> BERBASIS <i>TERNARY GRID</i><br>Yuliadi Erdani, Ismail Rokhim, Iwan Harianton.....  | IV-43  |
| ARSITEKTUR <i>ENTERPRISE</i> PENGELOLAAN SISTEM INFORMASI UNTUK<br>PELAYANAN PASIEN DI RUMAH SAKIT UMUM DAERAH<br>(Studi Kasus : RSUD Koja Jakarta )<br>Lukman Hakim.....  | IV-48  |
| PEMBANGKIT LISTRIK TENAGA SURYA <i>PORTABLE</i> DENGAN DAYA 0,4 KWH<br>UNTUK DAERAH TERPENCIL<br>Albert Gunadhi .....  | IV-58  |
| PENENTUAN TINGKAT <i>WORK IN PROCESS</i> SISTEM PRODUKSI <i>JOB SHOP</i><br>MENGGUNAKAN JARINGAN ANTRIAN TERBUKA<br>Puryani, Nugroho Sugeng .....  | IV-74  |
| SIMULASI NUMERIK <i>BLENDING HIGH SPEED DIESEL</i> DAN <i>MARINE<br/>FUEL OIL</i> MENJADI <i>MARINE DIESEL FUEL</i> PADA <i>STATIC MIXER KMS</i><br>Slamet Wiyono, Kurnia Nugraha, Rahman Marsal.....  | IV-86  |
| PENGARUH PEMANASAN AWAL <i>LIQUID PETROLEUM GAS</i> (ELPIJI) PADA<br>NYALA API HASIL PEMBAKARAN GAS SECARA DIFUSI<br>I Made K. Dhiputra, N. K. Caturwati .....   | IV-92  |
| APLIKASI <i>SYSTEM ELECTRICAL PROTECTION AUTOMATION MONITORING</i> PADA<br>MOTOR INDUKSI TIGA FASA<br>Sudirman Palaloi .....   | IV-100 |

|   |        |
|---|--------|
| ALGORITMA PERHITUNGAN ALIRAN DAYA DENGAN METODE <i>NEWTON RAPHSON</i><br>Sudirman Palaloi .....   | IV-113 |
| PENGARUH DISTRIBUSI UKURAN PARTIKEL DAN TEMPERATUR PEMBAKARAN TERHADAP SIFAT FISIK DAN MEKANIK REFRAKTORI KASTABEL<br>Erlina Yustanti ..... | IV-128 |
| PENGARUH KOMPOSISI PARTIKEL TEMPURUNG KELAPA SAWIT TERHADAP SIFAT MEKANIK KOMPOSIT PARTIKEL<br>Sugiyanto, Tarkono .....                     | IV-138 |
| STUDI KELAYAKAN PROYEK INDUSTRI MINUMAN KOPI INSTAN DALAM KALENG<br>Rina Fitriana .....   | IV-145 |
| BIOMASS SEBAGAI ENERGI ALTERNATIF BAGI INDUSTRI<br>Endang Prasetyaningsih, Puti Renosori .....  | IV-156 |

**ANALISIS PERSEPSI DAN HARAPAN PENGUNJUNG PUSAT PERBELANJAAN  
(STUDI KASUS : PARIS VAN JAVA-RESORT LIFESTYLE PLACE, BANDUNG)**

Elty Sarvia<sup>1</sup>, Yulianti<sup>2</sup>, Frima Lubis<sup>3</sup>

**Jurusan Teknik Industri Universitas Kristen Maranatha,  
Jl. Prof. Suria Sumantri 65, Bandung – 40164**

**Telepon : (022)2012186, fax : (022)2005914**

Email: eltsarvia@yahoo.com<sup>1</sup>

yulianti@eng.maranatha.edu<sup>2</sup>

**Abstrak**

*Perubahan perilaku masyarakat khususnya di daerah perkotaan menyebabkan masyarakat cenderung lebih senang untuk berbelanja di pusat-pusat perbelanjaan. Selain untuk berbelanja, banyak juga masyarakat yang berkunjung ke pusat perbelanjaan hanya untuk sekedar mencari hiburan (refreshing), seperti makan, nonton, hangout, dan lain sebagainya.*

*Paris Van Java-Resort Lifestyle Place (PVJ) merupakan pusat perbelanjaan yang terletak di Sukajadi Bandung. Pusat perbelanjaan yang didirikan pada tahun 2006 ini masih tergolong baru sehingga harus dapat menerapkan strategi yang lebih baik daripada pusat perbelanjaan lain agar masyarakat lebih tertarik untuk mengunjungi PVJ.*

*Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui harapan pengunjung terhadap suatu pusat perbelanjaan secara umum dan persepsi pengunjung terhadap PVJ. Melalui penelitian ini diharapkan adanya masukan berupa strategi pemasaran yang tepat sehingga dapat meningkatkan kepuasan pengunjung.*

Dalam melakukan penelitian ini dikumpulkan data-data dengan cara pengamatan langsung, wawancara dengan manajemen PVJ dan juga dengan penyebaran kuesioner kepada pengunjung. Pembuatan kuesioner mengacu kepada hal-hal yang termasuk pada "Faktor Kunci Keberhasilan Suatu Pusat Perbelanjaan" yang terdiri dari Lokasi, Visibilitas, Kemudahan Akses, Luas, Perencanaan dan Desain Ruang, Penyewa Utama, Keseimbangan Penyewa, Strategi Pembinaan Citra, Pemasaran, dan Manajemen, Pola Pikir Berorientasi Layanan Pelanggan.

Dengan menggunakan pengolahan data Rating Scale, Importance Performance Analysis (IPA) dan K-Means Cluster Analysis didapatkan prioritas perbaikan yang menjadi acuan untuk memberikan usulan perbaikan, seperti : membuat media penyampaian informasi tentang kegiatan non rutin di pusat perbelanjaan yang ditempatkan di area yang sering dilewati pengunjung baik itu event-event, life music, pameran, petunjuk letak lift ; menyediakan fasilitas seperti tempat duduk untuk istirahat ; ruangan khusus untuk ibu-ibu yang mempunyai bayi (mother's room) ; memperbaiki strategi periklanan baik melalui media elektronik, media cetak, pembuatan billboard dan pengadaan tempat belanja (toko/penjual/outlet) yang bervariasi seperti : toko pernak-pernik, assesoris untuk anak muda, dan sebagainya.

**Kata kunci :** *Importance Performance Analysis, K-Means Cluster Analysis*

**1. Pendahuluan**

Perilaku masyarakat dalam berbelanja berubah seiring dengan perkembangan jaman, khususnya di daerah perkotaan. Masyarakat cenderung lebih menyukai berbelanja di pusat-pusat perbelanjaan (supermarket, mal, dan lain sebagainya) daripada berbelanja di pasar tradisional, dengan berbagai alasan seperti keamanan, kenyamanan, kebersihan, kelengkapan fasilitas, dan tersedianya tempat-tempat hiburan. Selain berbelanja, banyak juga masyarakat yang berkunjung ke pusat perbelanjaan hanya untuk sekedar mencari hiburan seperti makan, menonton, *hangout*, dan lain sebagainya.

Akhir-akhir ini di kota Bandung semakin banyak berdiri pusat perbelanjaan. Tiap pusat perbelanjaan tersebut memiliki strategi tersendiri dalam menarik perhatian masyarakat agar datang dan berbelanja disana. Hal ini mengakibatkan semakin ketatnya persaingan di antara pusat perbelanjaan.

Keberhasilan suatu pusat perbelanjaan tidak terlepas dari kinerja pihak manajemen dalam menyusun strategi yang dapat memuaskan pengunjung, karena hal tersebut akan menimbulkan keinginan untuk selalu kembali ke pusat perbelanjaan tersebut. Oleh karena itu perlu diketahui apa

yang menjadi persepsi dan harapan dari pengunjung terhadap suatu pusat perbelanjaan sehingga dapat disusun strategi yang dapat menciptakan kepuasan bagi para pengunjung yang datang.

Pada penelitian ini, pusat perbelanjaan yang dijadikan objek pengamatan adalah *Paris Van Java-Resort Lifestyle Place*. Pusat perbelanjaan yang didirikan pada tahun 2006 ini terletak di Jl. Karang Tinggal No. 7 Sukajadi. Apabila dilihat dari letaknya, *Paris Van Java* mempunyai jarak yang berdekatan dengan pusat perbelanjaan yang lain, diantaranya : Cihampelas Walk (*Ci Walk*) dan Istana Plaza (IP). Oleh karena itu pihak manajemen *Paris Van Java* harus dapat menerapkan strategi yang lebih baik dari pusat perbelanjaan lain sehingga masyarakat lebih tertarik untuk mengunjungi *Paris Van Java* daripada pusat perbelanjaan lain.

Dengan adanya penelitian ini, akan diperoleh harapan pengunjung terhadap pusat perbelanjaan secara umum, persepsi pengunjung terhadap *Paris Van Java-Resort Lifestyle Place*, dan menetapkan target yang tepat bagi *Paris Van Java-Resort Lifestyle Place*, sehingga dapat diberikan usulan berupa strategi yang dapat menciptakan kepuasan pengunjung.

## 2. Pendekatan Pemecahan Masalah



Gambar 1. Metodologi Penelitian

Variabel penelitian yang digunakan dalam penelitian ini mengacu pada “Faktor Kunci Keberhasilan Suatu Pusat Perbelanjaan”, dari Lynda Wee Keng Neo dan Tong Kok Wing; dalam bukunya yang berjudul “*The 4 Rs of Asian Shopping Centre Management*”, yang terdiri dari : Lokasi, Visibilitas, Kemudahan Akses, Luas, Perencanaan Dan Desain Ruang, Penyewa Utama, Keseimbangan Penyewa, Strategi Pembinaan Citra, Pemasaran, dan Manajemen, Pola Pikir Berorientasi Layanan Pelanggan.

Pengumpulan data dilakukan melalui wawancara dan menyebarkan kuesioner penelitian. Wawancara dilakukan untuk mengetahui susunan organisasi, *job description*, strategi yang sudah dilakukan, pembagian area *Paris Van Java*, penyewa tetap (*anchor tenants*) dan jumlah *tenant*, target pasar saat ini, *parking spaces*, dan jumlah rata-rata pengunjung setiap bulan. Dari kuesioner penelitian, akan didapatkan profil pengunjung *Paris Van Java-Resort Lifestyle Place*, harapan pengunjung terhadap pusat perbelanjaan secara umum, dan persepsi pengunjung terhadap *Paris*

*Van Java-Resort Lifestyle Place.* Jumlah kuesioner penelitian yang akan disebarluaskan adalah 105 orang, dengan metode *purposive sampling*.

### 3. Pengumpulan Data

Dari kuesioner penelitian didapatkan bahwa profil pengunjung sebagai berikut :

**Tabel 1. Data Responden Kuesioner Penelitian**

| No | Data Responden              | Pilihan                          | Jumlah Responden | % Responden    | No | Data Responden      | Pilihan                          | Jumlah Responden | % Responden    |
|----|-----------------------------|----------------------------------|------------------|----------------|----|---------------------|----------------------------------|------------------|----------------|
| 1  | Jenis Kelamin               | Pria                             | 47               | 44,76 %        | 2  | Usia                | < 17 Tahun                       | 5                | 4,76 %         |
|    |                             | Wanita                           | 58               | 55,24 %        |    |                     | 17-30 tahun                      | 68               | 64,76 %        |
| 3  | Pendidikan Terakhir         | SMP                              | 1                | 0,95 %         | 4  | Pekerjaan           | Wiraswata                        | 12               | 11,43 %        |
|    |                             | SMA                              | 51               | 48,57 %        |    |                     | Pegawai Negeri                   | 4                | 3,81 %         |
|    |                             | D1-D3                            | 11               | 10,48 %        |    |                     | Ibu Rumah Tangga                 | 16               | 15,24 %        |
|    |                             | S1                               | 36               | 34,59 %        |    |                     | Lainnya                          | 0                | 0%             |
|    |                             | S2                               | 6                | 5,71 %         |    |                     |                                  |                  |                |
|    |                             | S3                               | 0                | 0%             |    |                     |                                  |                  |                |
|    |                             | Lainnya                          | 0                | 0%             |    |                     |                                  |                  |                |
| 5  | Penghasilan per bulan       | < Rp. 800.000                    | 0                | 0%             | 6  | Uang saku per bulan | < Rp.100.000                     | 0                | 0%             |
|    |                             | Rp.800.001-Rp.2.000.000          | 15               | 25,42 %        |    |                     | Rp.100.000 - Rp.500.000          | 5                | 10,87 %        |
|    |                             | <b>Rp.2.000.001-Rp.5.000.000</b> | 24               | <b>40,68 %</b> |    |                     | <b>Rp.500.001-Rp.1.000.000</b>   | <b>16</b>        | <b>34,78 %</b> |
|    |                             | Rp.5.000.001-Rp.8.000.000        | 16               | 27,12 %        |    |                     | Rp.1.000.001-Rp.1.500.000        | 23               | 50%            |
|    |                             | > Rp.8.000.000                   | 4                | 6,78 %         |    |                     | > Rp.1.500.000                   | 2                | 4,35 %         |
|    |                             |                                  |                  |                |    |                     |                                  |                  |                |
| 7  | Domisili                    | Bandung Utara                    | 23               | 21,9 %         | 8  | Kendaraan           | Mobil Pribadi                    | 45               | 42,86 %        |
|    |                             | <b>Bandung Barat</b>             | <b>54</b>        | <b>51,43 %</b> |    |                     | Motor                            | 28               | 26,67 %        |
|    |                             | Bandung Selatan                  | 7                | 6,67 %         |    |                     | Angkutan Kota                    | 25               | 23,81 %        |
|    |                             | Bandung Timur                    | 8                | 7,62 %         |    |                     | Jalan kaki                       | 0                | 0%             |
|    |                             | Luar Kota                        | 13               | 12,38 %        |    |                     | Lainnya                          | 7                | 6,67 %         |
| 9  | Datang Dengan               | <b>Keluarga</b>                  | <b>52</b>        | <b>49,52 %</b> | 10 | Informasi           | Iklan di radio                   | 4                | 3,81 %         |
|    |                             | Teman                            | 35               | 33,33%         |    |                     | Iklan di majalah/koran           | 15               | 14,29 %        |
|    |                             | Rekan Kerja                      | 11               | 10,48 %        |    |                     | <b>Teman/Rekan Bisnis/relasi</b> | <b>59</b>        | <b>56,19 %</b> |
|    |                             | Sendiri                          | 7                | 6,67%          |    |                     | Saudara/Keluarga                 | 12               | 11,43 %        |
|    |                             | Lainnya                          | 0                | 0%             |    |                     | Lainnya                          | 15               | 14,29 %        |
| 11 | Frekuensi Kedatangan /bulan | <= 2 Kali                        | 35               | 33,33%         | 12 | Tujuan Kedatangan   | <b>Belanja (Shopping)</b>        | <b>32</b>        | <b>30,48 %</b> |
|    |                             | 3 Kali                           | 28               | 26,67 %        |    |                     | Nonton                           | 20               | 19,05 %        |
|    |                             | 4 Kali                           | 14               | 13,33 %        |    |                     | Makan                            | 22               | 20,95 %        |
|    |                             | > 4 Kali                         | 28               | 26,67 %        |    |                     | Jalan-Jalan (Hangout)            | 29               | 27,62 %        |
|    |                             |                                  |                  |                |    |                     | Lainnya                          | 2                | 1,90 %         |

**Tabel 1. Data Responden Kesiomer Penelitian (Lanjutan)**

| No | Data Responden                        | Pilihan                           | Jumlah Responden | % Responden    |
|----|---------------------------------------|-----------------------------------|------------------|----------------|
| 13 | Mal yang sering dikunjungi selain PVJ | <b>Bandung Indah Plaza (BIP)</b>  | <b>12</b>        | <b>11,43 %</b> |
|    |                                       | Cihampelas Walk ( <i>Ciwalk</i> ) | 34               | 32,38 %        |
|    |                                       | <b>Istana Plaza (IP)</b>          | <b>30</b>        | <b>28,57 %</b> |
|    |                                       | Bandung Super Mall (BSM)          | 15               | 14,29 %        |
|    |                                       | Bandung Trade Centre (BTC)        | 9                | 8,57 %         |
|    |                                       | Lainnya                           | 5                | 4,76 %         |

Setelah terbukti valid dan reliabel, data diolah dengan menggunakan metode statistika deskriptif, perhitungan bobot tingkat kepentingan dan tingkat kepuasan, *Importance Performance Analysis (IPA)* dan *Cluster Analysis*. Dari hasil pengolahan data, dilakukan analisis gabungan untuk mendapatkan usulan strategi yang tepat bagi *Paris Van Java-Resort Lifestyle Place*.

#### 4. Analisis

Pengukuran tingkat kepentingan dan tingkat kepuasan untuk setiap variabel dinyatakan dalam skala *likert*. Sedangkan jumlah skor tingkat kepentingan dan tingkat kepuasan untuk masing-masing butir adalah sebagai berikut: Sangat Penting/Sangat Puas =  $4 \times 105 = 420$ , Penting/Puas =  $3 \times 105 = 315$ , Tidak Penting/Tidak Puas =  $2 \times 105 = 210$ , dan Sangat Tidak Penting/ Sangat Tidak Puas =  $1 \times 105 = 105$ .

**Tabel 2. Rekapitulasi Hasil Penilaian Tingkat Kepentingan**

| No | Pernyataan Pengunjung |    |    |    | Total | Kesimpulan |
|----|-----------------------|----|----|----|-------|------------|
|    | STP                   | TP | P  | SP |       |            |
| 1  | 0                     | 5  | 38 | 61 | 368   | Penting    |
| 2  | 0                     | 5  | 72 | 27 | 334   | Penting    |
| 3  | 0                     | 17 | 35 | 52 | 347   | Penting    |
| 4  | 0                     | 2  | 52 | 50 | 360   | Penting    |
| 5  | 3                     | 15 | 59 | 27 | 318   | Penting    |
| 6  | 3                     | 7  | 59 | 35 | 334   | Penting    |
| 7  | 0                     | 2  | 45 | 57 | 367   | Penting    |
| 8  | 0                     | 4  | 42 | 58 | 366   | Penting    |
| 9  | 5                     | 17 | 38 | 44 | 329   | Penting    |
| 10 | 3                     | 22 | 40 | 39 | 323   | Penting    |
| 11 | 3                     | 7  | 51 | 43 | 342   | Penting    |
| 12 | 3                     | 5  | 40 | 56 | 357   | Penting    |
| 13 | 3                     | 12 | 42 | 47 | 341   | Penting    |
| 14 | 0                     | 4  | 41 | 59 | 367   | Penting    |
| 15 | 4                     | 8  | 74 | 18 | 314   | Penting    |
| 16 | 0                     | 35 | 56 | 13 | 290   | Penting    |
| 17 | 0                     | 14 | 74 | 16 | 314   | Penting    |
| 18 | 0                     | 13 | 56 | 35 | 334   | Penting    |
| 19 | 0                     | 7  | 73 | 24 | 329   | Penting    |
| 20 | 4                     | 17 | 42 | 41 | 328   | Penting    |

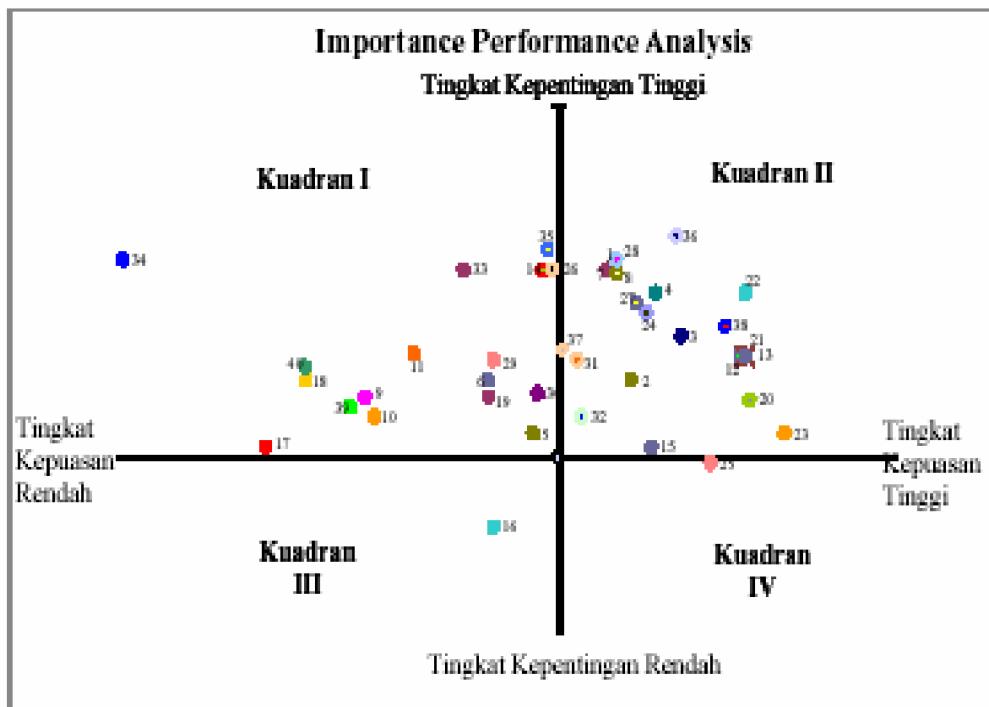
| No | Pernyataan Pengunjung |    |    |    | Total | Kesimpulan     |
|----|-----------------------|----|----|----|-------|----------------|
|    | STP                   | TP | P  | SP |       |                |
| 21 | 0                     | 11 | 63 | 30 | 331   | Penting        |
| 22 | 0                     | 13 | 30 | 61 | 360   | Penting        |
| 23 | 0                     | 15 | 67 | 22 | 319   | Penting        |
| 24 | 0                     | 9  | 44 | 51 | 354   | Penting        |
| 25 | 0                     | 10 | 87 | 7  | 309   | Penting        |
| 26 | 0                     | 0  | 49 | 55 | 367   | Penting        |
| 27 | 0                     | 6  | 41 | 57 | 363   | Penting        |
| 28 | 0                     | 2  | 42 | 60 | 370   | Sangat Penting |
| 29 | 0                     | 7  | 62 | 35 | 340   | Penting        |
| 30 | 3                     | 10 | 56 | 35 | 331   | Penting        |
| 31 | 0                     | 13 | 50 | 41 | 340   | Penting        |
| 32 | 0                     | 20 | 53 | 31 | 323   | Penting        |
| 33 | 0                     | 3  | 43 | 58 | 367   | Penting        |
| 34 | 0                     | 3  | 40 | 61 | 370   | Sangat Penting |
| 35 | 0                     | 10 | 23 | 71 | 373   | Sangat Penting |
| 36 | 0                     | 9  | 31 | 64 | 367   | Penting        |
| 37 | 0                     | 6  | 61 | 37 | 343   | Penting        |
| 38 | 0                     | 12 | 42 | 50 | 350   | Penting        |
| 39 | 0                     | 15 | 60 | 29 | 326   | Penting        |
| 40 | 0                     | 20 | 38 | 46 | 338   | Penting        |

**Tabel 3. Rekapitulasi Hasil Penilaian Tingkat Kepuasan**

| No | Pernyataan Pengunjung |         |        |         | Total | Kesimpulan |  |
|----|-----------------------|---------|--------|---------|-------|------------|--|
|    | STP<br>u              | Tp<br>u | P<br>u | Sp<br>u |       |            |  |
| 1  | 2                     | 11      | 67     | 25      | 325   | Puas       |  |
| 2  | 0                     | 11      | 84     | 10      | 314   | Puas       |  |
| 3  | 0                     | 13      | 70     | 22      | 324   | Puas       |  |
| 4  | 4                     | 13      | 63     | 25      | 319   | Puas       |  |
| 5  | 0                     | 33      | 60     | 12      | 294   | Puas       |  |
| 6  | 0                     | 39      | 57     | 9       | 285   | Puas       |  |
| 7  | 0                     | 27      | 57     | 21      | 309   | Puas       |  |
| 8  | 3                     | 14      | 70     | 18      | 313   | Puas       |  |
| 9  | 12                    | 27      | 42     | 4       | 208   | Tidak Puas |  |
| 10 | 2                     | 53      | 47     | 3       | 261   | Tidak Puas |  |
| 11 | 3                     | 29      | 46     | 5       | 219   | Tidak Puas |  |
| 12 | 0                     | 16      | 51     | 38      | 337   | Puas       |  |
| 13 | 2                     | 12      | 49     | 42      | 341   | Puas       |  |
| 14 | 0                     | 28      | 69     | 8       | 295   | Puas       |  |
| 15 | 0                     | 10      | 72     | 23      | 328   | Puas       |  |
| 16 | 2                     | 31      | 70     | 2       | 282   | Puas       |  |
| 17 | 18                    | 44      | 47     | 4       | 263   | Tidak Puas |  |
| 18 | 13                    | 51      | 30     | 11      | 249   | Tidak Puas |  |
| 19 | 0                     | 38      | 55     | 12      | 289   | Puas       |  |
| 20 | 0                     | 13      | 57     | 35      | 337   | Puas       |  |
| 21 | 2                     | 12      | 53     | 38      | 337   | Puas       |  |
| 22 | 0                     | 14      | 55     | 36      | 337   | Puas       |  |
| 23 | 0                     | 4       | 62     | 39      | 350   | Puas       |  |
| 24 | 0                     | 29      | 52     | 24      | 310   | Puas       |  |
| 25 | 0                     | 13      | 59     | 33      | 335   | Puas       |  |
| 26 | 0                     | 32      | 60     | 13      | 296   | Puas       |  |
| 27 | 0                     | 23      | 55     | 27      | 319   | Puas       |  |
| 28 | 2                     | 25      | 59     | 19      | 305   | Puas       |  |
| 29 | 0                     | 29      | 69     | 7       | 293   | Puas       |  |
| 30 | 3                     | 22      | 73     | 7       | 294   | Puas       |  |
| 31 | 0                     | 24      | 62     | 19      | 310   | Puas       |  |
| 32 | 0                     | 27      | 62     | 16      | 304   | Puas       |  |
| 33 | 4                     | 35      | 59     | 7       | 279   | Puas       |  |
| 34 | 21                    | 65      | 16     | 3       | 211   | Tidak Puas |  |
| 35 | 0                     | 22      | 79     | 4       | 297   | Puas       |  |
| 36 | 0                     | 19      | 59     | 27      | 323   | Puas       |  |
| 37 | 3                     | 30      | 51     | 21      | 300   | Puas       |  |
| 38 | 0                     | 13      | 61     | 31      | 333   | Puas       |  |
| 39 | 5                     | 51      | 46     | 3       | 257   | Tidak Puas |  |
| 40 | 12                    | 50      | 36     | 7       | 248   | Tidak Puas |  |

#### ***Importance Performance Analysis***

Dari hasil rata-rata untuk tingkat kepuasan dan kepentingan didapat hasil untuk tingkat kepuasan adalah 2.850 dan untuk tingkat kepentingan adalah 3.304. Tetapi dalam pembuatan *Importance Performance Matrix* nilai untuk rata-rata tingkat kepentingan yang dipakai adalah 3. Hal ini dikarenakan pada *rating scale* nilai 3 sudah termasuk dalam kategori penting. Berikut adalah *Importance Performance Matrix* yang didapat:



Gambar 2. *Importance Performance Matrix*

#### Kuadran I (Prioritas Perbaikan)

Atribut-atribut yang terdapat dalam kuadran ini memiliki tingkat kepentingan yang tinggi menurut pengunjung namun tingkat kepuasan pengunjung atas atribut-atribut tersebut masih rendah, sehingga atribut-atribut yang terdapat dalam kuadran ini harus diprioritaskan untuk diperbaiki. Atribut yang terdapat dalam kuadran ini antara lain adalah :

Tabel 4. Atribut pada Kuadran I

| Atribut | Keterangan  |
|---------|---|
| 5       | Adanya papan iklan ( <i>bill board</i> ) di jalan menuju ke pusat perbelanjaan  |
| 6       | Adanya papan iklan ( <i>bill board</i> ) di jalan pusat keramaian   |
| 9       | Jalan raya menuju pusat perbelanjaan terhindar dari kemacetan   |
| 10      | Kemudahan mendapatkan informasi tentang hal-hal yang ada di pusat perbelanjaan seperti <i>event-event, life music, pameran, dll</i> |
| 11      | Tersedia informasi mengenai lokasi di dalam pusat perbelanjaan  |
| 14      | Kejelasan arah di dalam pusat perbelanjaan (keluar dan masuk area dalam pusat perbelanjaan)   |
| 17      | Letak <i>lift</i> ditempat yang mudah ditemukan   |
| 18      | Letak <i>lift</i> yang memudahkan akses ke seluruh area   |
| 19      | Penempatan gerbang masuk yang memudahkan keluar masuk pusat perbelanjaan  |
| 26      | Terdapat tempat belanja (toko/penjual/ <i>outlet</i> ) yang bervariasi  |
| 29      | Adanya iklan di media cetak   |
| 30      | Adanya iklan di media elektronik  |
| 33      | Tersedianya layanan informasi bagi pengunjung ( <i>Customer service</i> )   |
| 34      | Tersedia fasilitas untuk tempat istirahat berupa tempat duduk di area pusat perbelanjaan  |
| 35      | Sistem keamanan di lokasi pusat perbelanjaan  |
| 39      | Tersedianya fasilitas untuk ibu-ibu yang mempunyai bayi ( <i>mother's room</i> )  |
| 40      | Tersedianya tempat khusus untuk merokok ( <i>Smoking area</i> )   |

### **Kuadran II (Pertahankan Prestasi)**

Atribut-atribut yang terdapat dalam kuadran ini memiliki tingkat kepentingan yang tinggi bagi pengunjung dan tingkat kepuasan pengunjung atas atribut-atribut tersebut tinggi. Atribut-atribut tersebut merupakan kekuatan dan keunggulan *Paris Van Java* bagi para pengunjung. Oleh karena itu *Paris Van Java* perlu untuk menjaga dan mempertahankan kinerja atas atribut-atribut tersebut. Atribut yang terdapat dalam kuadran ini antara lain :

**Tabel 5. Atribut pada Kuadran II**

| Atribut | Keterangan   |
|---------|--|
| 1       | Lokasi pusat perbelanjaan berada di pusat kota   |
| 2       | Lokasi berada di area strategis (pusat keramaian)  |
| 3       | Lokasi pusat perbelanjaan dapat dilalui oleh angkutan kota   |
| 4       | Papan nama pusat perbelanjaan dapat terlihat dengan jelas  |
| 7       | Gerbang masuk dapat terlihat dengan jelas tanpa halangan   |
| 8       | Kemudahan menemukan lokasi   |
| 12      | Pusat perbelanjaan mampu menampung banyak pengunjung   |
| 13      | Luas parkir yang memadai   |
| 15      | Letak eskalator di lokasi yang mudah ditemukan   |
| 20      | Desain/dekorasi tata ruang pusat perbelanjaan  |
| 21      | Sistem pencahayaan pusat perbelanjaan  |
| 22      | Sirkulasi udara dalam pusat perbelanjaan   |
| 23      | Dekorasi pusat perbelanjaan yang disesuaikan dengan tema tertentu (Contoh : Valentine, Natal, Idul fitri, dll) |
| 24      | Terdapat <i>tenant</i> (penyewa tempat seperti toko/outlet, kafe, bioskop, dll) yang terkenal                  |
| 27      | Tersedianya tempat makan dan minum yang bervariasi   |
| 28      | Tersedianya alternatif tempat-tempat hiburan yang menyenangkan (bioskop, biliard, dll)                         |
| 31      | Penataan letak toko/kios sesuai kebutuhan  |
| 32      | Adanya acara-acara ( <i>event</i> ) tertentu yang menarik  |
| 36      | Kebersihan lokasi pusat perbelanjaan   |
| 37      | Jumlah toilet yang memadai   |
| 38      | Terdapat toilet yang bersih  |

### **Kuadran III (Prioritas Rendah)**

Atribut-atribut yang terdapat dalam kuadran ini memiliki tingkat kepentingan yang rendah menurut pengunjung dan tingkat kepuasan pengunjung atas atribut-atribut tersebut juga dinilai rendah. Perusahaan perlu melakukan perbaikan kinerja atas atribut-atribut tersebut tetapi tidak terlalu diprioritaskan. Hal ini bertujuan untuk mencegah atribut-atribut tersebut pindah ke kuadran I. Atribut yang terdapat dalam kuadran ini antara lain adalah :

**Tabel 6. Atribut pada Kuadran III**

| Atribut | Keterangan  |
|---------|---|
| 16      | Letak eskalator yang memudahkan akses ke seluruh area |

### **Kuadran IV (Cenderung Berlebihan)**

Atribut-atribut yang terdapat dalam kuadran ini memiliki tingkat kepentingan yang rendah menurut pengunjung namun tingkat kepuasan pengunjung atas atribut-atribut tersebut tinggi sehingga dianggap berlebihan. Perusahaan tidak perlu melakukan apa-apa terhadap atribut-atribut tersebut. Atribut yang terdapat dalam kuadran ini antara lain adalah :

**Tabel 7. Atribut pada Kuadran IV**

| Atribut | Keterangan   |
|---------|--|
| 25      | Adanya <i>tenant</i> yang berbeda dari tempat-tempat lain (tidak ditemukan di tempat lain) |

### **Cluster analysis**

Tujuan dari *Cluster analysis* adalah untuk mengelompokkan responden berdasarkan kesamaan karakteristik diantara responden tersebut, dimana responden tersebut akan diklasifikasikan ke dalam satu atau lebih *cluster* (kelompok) sehingga responden yang ada dalam satu *cluster* mempunyai kemiripan satu dengan yang lain. Pada penelitian ini metode *cluster* yang dipakai adalah *Non-Hierarchical Method* yang biasa disebut *K-Means Cluster* dimana responden dikelompokkan berdasarkan kesamaan tingkat kepentingannya terhadap atribut-atribut yang ada di dalam pusat perbelanjaan. Data yang dipakai dalam pembuatan *cluster* adalah data tingkat kepentingan yang didapat dari hasil penyebaran kuesioner.

Dalam penelitian dipilih pembagian sebanyak 3 *cluster* ( $k = 3$ ). Hal ini dikarenakan *cluster* 3 ini berisi paling banyak atribut yang berada pada kuadran 1 pada *Importance Performance Matrix*. Dari hasil *Final Cluster Centers* dapat dilihat atribut-atribut yang dipentingkan oleh pengunjung pada suatu pusat perbelanjaan untuk setiap *cluster* (kelompok), dan cluster yang terpilih adalah cluster ke 3 karena mempunyai jumlah anggota lebih banyak dari *cluster* 1 dan *cluster* 2 yaitu sebanyak 85 orang. Faktor yang dipentingkan oleh anggota *cluster* ke 3 adalah atribut ke 5, 6, 10, 12, 14, 17, 18, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 34, 37, 39 dan 40.

### **Analisis ANOVA**

ANOVA digunakan untuk menguji apakah terdapat perbedaan antar variabel pada *cluster* yang terbentuk. Jika angka  $\text{Sig.} > 0.05$  artinya tidak ada perbedaan tingkat kepentingan responden yang signifikan antara *cluster* 1, 2, dan 3 yang berhubungan dengan variabel tersebut. Jika angka  $\text{Sig.} \leq 0.05$  artinya ada perbedaan tingkat kepentingan responden yang signifikan antara *cluster* 1, 2, dan 3 yang berhubungan dengan variabel tersebut. Semakin besar nilai F suatu variabel dan angka  $\text{Sig.}$ nya dibawah 0.05 maka : semakin besar pula perbedaan variabel tersebut pada *cluster* yang terbentuk atau semakin menunjukkan perbedaan yang tajam antar *cluster*.

#### **Struktur Hipotesis**

$H_0$  : Terdapat perbedaan tingkat kepentingan responden yang signifikan antara *cluster* 1, 2, dan 3 (angka  $\text{Sig.} \leq 0.05$ )

$H_1$  : Tidak terdapat perbedaan tingkat kepentingan responden yang signifikan antara *cluster* 1, 2, dan 3 (angka  $\text{Sig.} > 0.05$ )

**Tabel 8. Hasil Uji Anova**

| Pernyataan | Cluster Mean Square | df | Error Mean Square | df  | F      | Sig   | Kesimpulan |
|------------|---------------------|----|-------------------|-----|--------|-------|------------|
| A5         | 4.408               | 2  | 0.448             | 102 | 9.834  | 0.000 | Terima Ho  |
| A6         | 7.840               | 2  | 0.336             | 102 | 23.326 | 0.000 | Terima Ho  |
| A10        | 11.173              | 2  | 0.493             | 102 | 22.665 | 0.000 | Terima Ho  |
| A12        | 9.194               | 2  | 0.348             | 102 | 26.448 | 0.000 | Terima Ho  |
| A14        | 0.443               | 2  | 0.326             | 102 | 1.360  | 0.261 | Tolak Ho   |
| A17        | 2.198               | 2  | 0.260             | 102 | 8.456  | 0.000 | Terima Ho  |
| A18        | 5.369               | 2  | 0.326             | 102 | 16.484 | 0.000 | Terima Ho  |
| A20        | 0.559               | 2  | 0.697             | 102 | 0.802  | 0.451 | Tolak Ho   |
| A21        | 0.267               | 2  | 0.421             | 102 | 0.635  | 0.532 | Tolak Ho   |
| A23        | 0.361               | 2  | 0.351             | 102 | 1.028  | 0.362 | Tolak Ho   |
| A24        | 3.907               | 2  | 0.349             | 102 | 11.202 | 0.000 | Terima Ho  |
| A25        | 0.475               | 2  | 0.167             | 102 | 2.848  | 0.063 | Tolak Ho   |
| A26        | 0.502               | 2  | 0.246             | 102 | 2.037  | 0.136 | Tolak Ho   |
| A27        | 1.430               | 2  | 0.343             | 102 | 4.168  | 0.018 | Terima Ho  |
| A28        | 2.136               | 2  | 0.251             | 102 | 8.517  | 0.000 | Terima Ho  |
| A29        | 2.283               | 2  | 0.298             | 102 | 7.656  | 0.001 | Terima Ho  |
| A30        | 10.816              | 2  | 0.313             | 102 | 34.553 | 0.000 | Terima Ho  |
| A32        | 0.161               | 2  | 0.493             | 102 | 0.327  | 0.722 | Tolak Ho   |
| A34        | 3.830               | 2  | 0.237             | 102 | 16.150 | 0.000 | Terima Ho  |
| A37        | 2.653               | 2  | 0.284             | 102 | 9.351  | 0.000 | Terima Ho  |
| A39        | 2.017               | 2  | 0.381             | 102 | 5.299  | 0.006 | Terima Ho  |
| A40        | 4.699               | 2  | 0.497             | 102 | 9.462  | 0.000 | Terima Ho  |

Dari hasil ANOVA diatas yang diprioritaskan untuk perbaikan adalah atribut yang mempunyai perbedaan pada tingkat kepentingan responden yang signifikan untuk *cluster* 1, 2, dan 3 yaitu Terima Ho.

#### **Targeting**

Penetapan pasar sasaran (*Targeting*) merupakan proses penetapan segmen pasar yang akan dibidik/dituju oleh perusahaan. Berdasarkan hasil pengamatan, pengunjung yang datang ke *Paris Van Java-Resort Lifestyle Place* adalah orang-orang yang berumur 17-30 tahun, pekerjaan pengunjung adalah pelajar/mahasiswa, karyawan, dan wiraswasta. Penghasilan pengunjung yang sudah bekerja rata-rata dengan penghasilan per bulan di atas Rp 2.000.000 dan yang masih pelajar/mahasiswa mempunyai uang saku rata-rata diatas Rp. 1.000.000. Dengan data tersebut dapat dikatakan bahwa target dari *Paris Van Java-Resort Lifestyle Place* merupakan orang-orang dewasa yang masih muda yang temasuk kalangan menengah dan kalangan atas. Lokasi tempat tinggal (domisili) dari pengunjung yang datang adalah masyarakat yang tinggal di daerah Bandung Utara dan Bandung Barat, hal ini disebabkan lokasi dari *Paris Van Java-Resort Lifestyle Place* berada di Bandung Utara dan juga dekat dengan daerah Bandung Barat.

#### **Analisis Gabungan**

Pada bagian ini dilakukan analisis hasil pengolahan data yang didapat dari hasil *Rating scale*, *Importance Performance Analysis* (IPA) dan *Cluster analysis* untuk menentukan prioritas perbaikan. Analisis pertama yang dilakukan adalah menggabungkan hasil pengolahan data yang didapat dari *Importance Performance Analysis* (IPA) dan *Cluster analysis*. Dari hasil penggabungan ini, atribut yang diproses lebih lanjut adalah atribut pada *cluster* 3 yang terdapat pada kuadran I *Importance Performance Matrix*. Atribut-atribut tersebut adalah: Atribut 5, Atribut 6, Atribut 10, Atribut 17, Atribut 18, Atribut 26, Atribut 29, Atribut 30, Atribut 34, Atribut 39, Atribut 40. Adapun atribut-atribut yang lainnya tidak perlu melakukan perbaikan karena berada pada kuadran II dan kuadran IV pada *Importance Performance Matrix* yang berarti bahwa tingkat kepuasan pengunjung akan atribut-atribut tersebut sudah baik. Kemudian hasil tersebut dibandingkan dengan hasil yang didapat dari analisis ANOVA pada *cluster analysis* dan tingkat kepuasan pengunjung yang diambil dari hasil *rating scale*. Hasil analisis ini akan menentukan prioritas perbaikan yang harus dilakukan. Adapun prioritas perbaikan yang ditentukan adalah :

- Prioritas I : Tidak Puas dan Terdapat perbedaan signifikan (Terima Ho)
- Prioritas II : Tidak Puas dan Tidak terdapat perbedaan signifikan (Tolak Ho)
- Prioritas III : Puas dan Terdapat perbedaan signifikan (Terima Ho)
- Prioritas IV : Puas dan Tidak terdapat perbedaan signifikan (Terima Ho)

**Tabel 9. Penentuan Prioritas Perbaikan Berdasarkan Analisis Gabungan**

| Atribut Cluster Terpilih | Tingkat Kepuasan | Uji Anova | Prioritas Perbaikan |
|--------------------------|------------------|-----------|---------------------|
| 5                        | Puas             | Terima Ho | III                 |
| 6                        | Puas             | Terima Ho | III                 |
| 10                       | Tidak Puas       | Terima Ho | I                   |
| 17                       | Tidak Puas       | Terima Ho | I                   |
| 18                       | Tidak Puas       | Terima Ho | I                   |
| 26                       | Puas             | Tolak Ho  | IV                  |
| 29                       | Puas             | Terima Ho | III                 |
| 30                       | Puas             | Terima Ho | III                 |
| 34                       | Tidak Puas       | Terima Ho | I                   |
| 39                       | Tidak Puas       | Terima Ho | I                   |
| 40                       | Tidak Puas       | Terima Ho | I                   |

#### **5. Kesimpulan dan Saran**

Berdasarkan hasil pengolahan data dan analisis yang telah dilakukan, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Persepsi pengunjung terhadap *Paris Van Java-Resort Lifestyle Place*

Pengunjung tidak puas terhadap atribut 9, 10, 11, 17, 18, 34, 39, 40. Selain dari atribut tersebut pengunjung sudah merasa puas terhadap *Paris Van Java- Resort Lifestyle Place*.

2. Harapan pengunjung terhadap pusat perbelanjaan secara umum adalah :
  - § Atribut yang termasuk dalam kategori **sangat penting** terdapat dalam suatu pusat perbelanjaan adalah : atribut 28, 34, dan 35.
  - § Atribut yang termasuk dalam kategori **penting** terdapat dalam suatu pusat perbelanjaan adalah : atribut 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 37, 38, 39, 40.
3. Target *Paris Van Java-Resort Lifestyle Place*  
Dari hasil *cluster* analisis disimpulkan bahwa yang menjadi target dari *Paris Van Java-Resort Lifestyle Place* adalah merupakan orang-orang dewasa yang masih muda yang temasuk kalangan menengah dan kalangan atas. Lokasi tempat tinggal (domisili) dari pengunjung yang datang adalah masyarakat yang tinggal di daerah Bandung Utara dan Bandung Barat.
4. Usulan yang dapat diberikan untuk meningkatkan kepuasan pengunjung yang menjadi target *Paris Van Java-Resort Lifestyle Place* :

**Prioritas 1 :**

- Membuat suatu papan iklan/pengumuman berisi informasi tentang hal-hal yang ada di *Paris Van Java-Resort Lifestyle Place* yang diletakkan di area yang sering dilewati oleh para pengunjung.
- Membuat video/tayangan yang berisi informasi tentang kegiatan non rutin yang ada di *Paris Van Java-Resort Lifestyle Place* seperti iklan untuk *event-event*, *life music*, pameran , dll yang ditayangkan/ditampilkan yang diletakkan di depan eskalator dan juga pada layar/TV yang ada di tempat lain.
- Membuat suatu papan informasi yang menunjukkan keberadaan dari *lift* sehingga pengunjung yang ingin menggunakan fasilitas *lift* dapat mengetahui letak dari lift tersebut.
- Menyediakan fasilitas berupa tempat duduk diarea pusat perbelanjaan.
- Menyediakan fasilitas berupa ruangan khusus untuk ibu-ibu yang mempunyai bayi (*mother's room*).

**Prioritas 3 :**

- Membuat papan iklan (*bill board*) di jalan menuju *Paris Van Java* dan juga jalan-jalan yang menjadi pusat keramaian seperti di jalan tol menuju Bandung, daerah Dago, jalan Setia Budi, dll.
- Memperbaiki strategi periklanan yaitu dengan menciptakan strategi pembuatan iklan baik melalui media cetak maupun media elektronik yang lebih mengenai sasaran.

**Prioritas 4 :**

- *Paris Van Java* perlu menarik *tenant-tenant* toko/penjual/*outlet* dengan ciri yang berbeda satu sama lain yang disukai oleh orang-orang muda seperti : toko pernak-pernik, assesoris untuk anak muda, dan sebagainya.

Saran yang diajukan untuk penelitian lebih lanjut adalah :

1. Adanya penelitian tentang hal-hal yang mempengaruhi pengusaha untuk menyewa/membuka toko pada suatu pusat perbelanjaan.
2. Adanya penelitian tentang perencanaan tata letak dan fasilitas dalam upaya memaksimalkan pemakaian tempat pada suatu area perbelanjaan.

## **6. Daftar Pustaka**

Kasali, Rhenald. 2007. "Membidik Pasar Indonesia: Segmentasi, Targeting, Positioning". PT Gramedia Pustaka Utama. Jakarta.

Lynda Wee Keng Neo and Tong Kok Wing. 2005 "The 4 Rs of Asian Shopping Centre Management". Penerbit PT Bhiana Ilmu Populer.

- Muis, R. 2004. “*Diktat Kuliah Analisis Data Statistik*”. Universitas Kristen Maranatha. Bandung.
- Santoso, S., dan Fandy Tjiptono. 2001. “*Riset Pemasaran Konsep dan Aplikasi dengan SPSS*”. PT Elex Media Komputindo. Jakarta.
- Singgih Santoso. 2002. “*SPSS Statistik Multivariat*” PT Elex Media Komputindo. Jakarta.
- Sugiyono. 2006. “*Metode Penelitian Administrasi*”. Cetakan ke-14. Alfabeta. Bandung.
- Supranto, Johanes. 2006. “*Pengukuran Tingkat Kepuasan Pelanggan*”. Edisi ketiga. Rineka Cipta. Jakarta.