

ABSTRACT

The financial statements are very important in making economic decisions. One of the qualitative characteristics of the financial statements is relevance that can be assessed from the timeliness of financial statements reporting. The timeliness of financial statements reporting may be affected by the audit report lag. Audit report lag is the time period between the date of the company's fiscal year to the date of the audit report. This research is conducted to determine whether the factor of type of industry, company age, audit opinion and public accounting firm reputation affect the audit report lag in companies listed in Indonesian Stock Exchange from 2010-2012. The sampling method used is purposive sampling with a total sample of 358 companies. The data used in this research are the financial statements and audit reports which are obtained from the Capital Market Information Centre, Bandung. The data processing is done by testing the basic assumption and classical assumption first and then proceed to the hypothesis test by using SPSS software version 19. The research results show that partially, the type of industry, audit opinion and public accounting firm reputation affect the audit report lag. While the company age does not affect the audit report lag. Simultaneously, all of the variables affect the audit report lag by 2.1 % , the rest is explained by other factors.

Keywords: Audit Report Lag, Type of Industry, Company Age, Audit Opinion, Public Accounting Firm Reputation

ABSTRAK

Laporan keuangan sangat penting dalam pembuatan keputusan ekonomi. Salah satu karakteristik kualitatif dari laporan keuangan adalah relevansi yang dapat dinilai dari ketepatan waktu penyampaian laporan keuangan. Ketepatan waktu penyampaian laporan keuangan dapat dipengaruhi oleh *audit report lag*. *Audit report lag* adalah jangka waktu antara tanggal tahun buku perusahaan berakhir sampai dengan tanggal laporan audit. Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui apakah faktor jenis industri, umur perusahaan, opini audit dan reputasi KAP memengaruhi *audit report lag* di perusahaan-perusahaan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2010-2012. Metode pengambilan sampel yang digunakan adalah *purposive sampling* dengan jumlah total perusahaan sampel sebanyak 358 perusahaan. Data yang digunakan dalam penelitian ini merupakan laporan keuangan dan laporan audit yang diperoleh dari *Capital Market Information Centre*, Bandung. Pengolahan data dilakukan dengan cara melakukan uji asumsi dasar dan uji asumsi klasik terlebih dahulu kemudian dilanjutkan dengan uji hipotesis dengan menggunakan *software* SPSS versi 19. Hasil penelitian menunjukkan bahwa secara parsial, jenis industri, opini audit dan reputasi KAP memengaruhi *audit report lag*. Sedangkan umur perusahaan tidak memengaruhi *audit report lag*. Secara simultan, semua variabel memengaruhi *audit report lag* sebesar 2,1 %, sisanya dijelaskan oleh faktor-faktor lain.

Kata kunci: *Audit Report Lag*, Jenis Industri, Umur Perusahaan, Opini Audit, Reputasi KAP

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
PERNYATAAN KEASLIAN KARYA TULIS SKRIPSI	iii
PERNYATAAN PUBLIKASI KARYA TULIS SKRIPSI.....	iv
KATA PENGANTAR	v
<i>ABSTRACT</i>	viii
ABSTRAK	ix
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR TABEL.....	xv
DAFTAR GRAFIK.....	xvi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Identifikasi Masalah.....	8
1.3. Maksud dan Tujuan Penelitian	8
1.4. Kegunaan Penelitian	9
BAB II KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA PEMIKIRAN DAN PENGEMBANGAN HIPOTESIS	11
2.1. Kajian Pustaka	11

2.1.1. Teori Keagenan (<i>Agency Theory</i>).....	11
2.1.2. Laporan Keuangan.....	14
2.1.3. Pengguna Laporan Keuangan.....	19
2.1.4. Audit dan Klasifikasi Audit.....	21
2.1.5. Standar Auditing.....	24
2.1.6. <i>Audit Report Lag</i>	26
2.1.7. Faktor-Faktor yang Memengaruhi <i>Audit Report Lag</i>	28
2.1.7.1. Jenis Industri	28
2.1.7.2. Umur Perusahaan	29
2.1.7.3. Opini Audit	30
2.1.7.4. Reputasi KAP.....	32
2.2. Kerangka Pemikiran	34
2.3. Pengembangan Hipotesis.....	38
2.3.1. Pengaruh Jenis Industri terhadap <i>Audit Report Lag</i>	38
2.3.2. Pengaruh Umur Perusahaan terhadap <i>Audit Report Lag</i>	39
2.3.3. Pengaruh Opini Audit terhadap <i>Audit Report Lag</i>	40
2.3.4. Pengaruh Reputasi KAP terhadap <i>Audit Report Lag</i>	41
BAB III METODE PENELITIAN	42
3.1. Objek Penelitian.....	42
3.2. Jenis Penelitian	42
3.3. Populasi dan Sampel.....	43
3.3.1. Populasi.....	43
3.3.2. Sampel	43

3.4. Jenis dan Sumber Data.....	44
3.5. Teknik Pengumpulan Data.....	45
3.6. Operasional Variabel	45
3.6.1. Variabel Dependen	45
3.6.2. Variabel Independen.....	46
3.7. Analisis Data dan Pengujian Hipotesis.....	47
3.7.1. Analisis Statistik Deskriptif.....	47
3.7.2. Analisis Statistik Inferensial.....	48
3.7.2.1. Uji Asumsi Dasar dan Uji Asumsi Klasik	48
3.7.2.2. Analisis Regresi Berganda.....	51
3.7.2.2.1. Analisis Korelasi Ganda	52
3.7.2.2.2. Rancangan Pengujian Hipotesis	53
3.7.2.2.3. Koefisien Determinasi	56
 BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	 57
4.1. Hasil Penelitian.....	57
4.1.1. Hasil Statistik Deskriptif.....	57
4.1.2. Uji Asumsi Dasar.....	59
4.1.2.1. Uji Normalitas.....	59
4.1.3. Uji Asumsi Klasik.....	60
4.1.3.1. Uji Multikolinearitas.....	60
4.1.3.2. Uji Autokorelasi.....	61
4.1.3.3. Uji Heteroskedastisitas.....	62

4.1.4. Regresi Linier Berganda: Pengaruh Jenis Industri (X_1), Umur Perusahaan (X_2), Opini Audit (X_3) dan Reputasi KAP (X_4) terhadap <i>Audit Report Lag</i> (Y).....	64
4.1.4.1. Persamaan Regresi Linier Berganda.....	64
4.1.4.2. Analisis Korelasi <i>Pearson Product Moment</i>	66
4.1.4.3. Analisis Koefisien Determinasi	68
4.1.5. Pengujian Hipotesis	70
4.1.5.1. Uji Simultan (Uji F).....	70
4.1.5.2. Uji Parsial (Uji t).....	71
4.2. Pembahasan	76
4.2.1. Pengaruh Jenis Industri terhadap <i>Audit Report Lag</i>	76
4.2.2. Pengaruh Umur Perusahaan terhadap <i>Audit Report Lag</i>	77
4.2.3. Pengaruh Opini Audit terhadap <i>Audit Report Lag</i>	78
4.2.4. Pengaruh Reputasi KAP terhadap <i>Audit Report Lag</i>	79
 BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	 80
5.1. Kesimpulan.....	80
5.2. Saran	81
 DAFTAR PUSTAKA	 82
LAMPIRAN.....	88
DAFTAR RIWAYAT HIDUP PENULIS (<i>CURRICULUM VITAE</i>).....	131

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1 Model Kerangka Pemikiran	37
Gambar 2 Kurva Pengujian Hipotesis Uji Autokorelasi.....	62
Gambar 3 Hasil Uji Heteroskedastisitas	63
Gambar 4 Kurva Pengujian Hipotesis Parsial Variabel Jenis Industri (X_1).....	72
Gambar 5 Kurva Pengujian Hipotesis Parsial Variabel Umur Perusahaan (X_2)...	73
Gambar 6 Kurva Pengujian Hipotesis Parsial Variabel Opini Audit (X_3).....	74
Gambar 7 Kurva Pengujian Hipotesis Parsial Variabel Reputasi KAP (X_4).....	75

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel I Hasil Seleksi Sampel Penelitian.....	44
Tabel II Interpretasi Koefisien Korelasi	53
Tabel III Hasil Statistik Deskriptif.....	57
Tabel IV Nilai VIF Uji Multikolinearitas.....	60
Tabel V Kriteria Pengujian Statistik <i>Durbin-Watson</i>	61
Tabel VI Nilai Statistik <i>Durbin-Watson</i>	61
Tabel VII Hasil Perhitungan Nilai Koefisien Persamaan Regresi.....	65
Tabel VIII Nilai Koefisien Korelasi <i>Pearson Product Moment</i>	66
Tabel IX Koefisien Korelasi dan Taksirannya	67
Tabel X Analisis Koefisien Determinasi	68
Tabel XI Persentase Pengaruh Secara Parsial	69
Tabel XII Pengujian Hipotesis Simultan (Uji-F).....	71
Tabel XIII Pengujian Hipotesis Parsial (Uji-t).....	71

DAFTAR GRAFIK

	Halaman
Grafik I Hasil Uji Normalitas	59

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran A Daftar Sampel Perusahaan.....	88
Lampiran B Input Data	96
Lampiran C Statistik Deskriptif.....	122
Lampiran D Uji Asumsi Dasar dan Asumsi Klasik.....	123
Lampiran E Regresi Linier Berganda.....	124
Lampiran F Tabel t.....	126
Lampiran G Tabel F.....	128