

ABSTRAK

Penelitian ini dilakukan dengan tujuan untuk melihat gambaran mengenai hardness pada para anggota polisi reskrim di Polrestabes kota Bandung. Penelitian ini, menggunakan teori hardness yang diungkapkan oleh Maddi dan Khoshaba (2005), yang bertujuan untuk melihat kekuatan internal yang ada dalam diri para anggota polisi satuan reskrim di kota Bandung untuk dapat menghadapi masalah dalam lingkungan kerjanya.

Dalam penelitian ini, peneliti akan melihat Hardiness berdasarkan dua aspek, yaitu attitudes (yang terbentuk dari commitment, control, dan challenge), dan skills (trasnformational coping dan social support). Pengukuran aspek-aspek hardness ini dilakukan dengan alat ukur yang dibuat oleh peneliti berdasarkan teori Maddi dan Khoshaba (2005). Dari pengukuran Validitas reliabilitas, didapat 17 item dari 66 item yang dinyatakan tidak valid, sehingga tidak dapat digunakan dalam pengambilan data, sementara 49 item yang valid, akan digunakan untuk pengambilan data dalam kuesioner final. Sementara itu, Reliabilitas menunjukkan hasil .709, yang berarti alat ukur yang digunakan cukup reliabel.

Hasil penelitian ini diperoleh 59.46% responden memiliki derajat hardness yang rendah dan 40.54% responden memiliki derajat hardness yang tinggi. Dari 59.46% responden yang memiliki derajat hardness rendah, terdapat 40.54% responden dengan aspek attitudes yang rendah dengan skills rendah, 16.22% responden dengan aspek attitudes rendah dengan skills tinggi dan 2.70% responden memiliki aspek attitudes tinggi dengan skills yang rendah. Lalu, 40.54% responden yang memiliki derajat hardness yang tinggi, terdapat dari 40.54% responden dengan aspek attitudes dan skills yang tinggi.

Karena itu, peneliti menyarankan pada peneliti selanjutnya untuk dapat mengukur berbagai data demografis dengan lebih beragam, menggunakan alat ukur yang telah peneliti buat, yang telah cukup valid dan reliabel, dan menyarankan kepada pimpinan reskrim di Polrestabes kota Bandung, untuk dapat secara rutin memberikan training atau penyuluhan dalam rangka mengembangkan hardness anggota satuan reskrim di Polrestabes Bandung, pada para pimpinan untuk dapat ikut serta dalam pelaksanaan tugas, dan mendorong para anggota baru untuk dapat mempertahankan hardness mereka.

ABSTRACT

This research is intended to gain an insight of hardness in the members of criminal resort police in Polrestabes Bandung. This research was using the hardness theory from Maddi and Khoshaba (2005), to see the internal strength that the police member had to face the problems in the working environments.

In this research, the researcher will describe the hardness in two aspect, of attitudes (consists of commitment, control, and challenge), and skills (transformational coping and social support). The measurement of this research was using the theory of Maddi and Khoshaba (2005). From the measurement of validity and reliability, 17 items from 66 fails the validity testing, so the final questionnaire will use 49 valid items. The reliability was shown at .709, that means the measurement was reliable enough.

The results of this research obtained 59.46% respondents have a degree of hardness is low and 40.54% respondents have a degree of hardness is high. From 59.46% respondents that have low degree of hardness, there are 40.54% respondents with low aspect of attitudes and skills, 16.22% respondents with low aspect of attitudes and high aspect of skills and 2.70% respondents with high aspect of attitudes with low aspect of skills. Afterwards, from 40.54% respondents that have high degree of hardness, there are 40.54% respondents with high aspect of attitudes and skills.

Thus, the researcher suggest the next researcher to measure the demographic data with more caution, using the valid and reliable measurement that has been developed, and suggests to the reskrim officers to gives training and development to develop the hardness, to the leaders to participate in their activity, and to nurture the hardness in the new police officer, to maintain their good hardness.

DAFTAR ISI

JUDUL	i
LEMBAR PENGESAHAN.....	ii
ABSTRAK.....	iii
ABSTRACT.....	iv
KATA PENGANTAR.....	v
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR BAGAN.....	xiii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiv
 BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Identifikasi Masalah	16
1.3 Maksud dan Tujuan Penelitian	16
1.3.1 Maksud Penelitian	16
1.3.2 Tujuan Penelitian	16
1.4 Kegunaan Penelitian	16
1.4.1 Kegunaan Teoritis	16
1.4.2 Kegunaan Praktis	17
1.5 Kerangka Pemikiran	17
1.6 Asumsi	29

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

2.1 <i>Resilience</i>	30
2.2 <i>Hardiness</i> sebagai kunci untuk <i>resilience</i>	31
2.2.1 Pengertian <i>Hardiness</i>	31
2.2.2 Aspek dari <i>Hardiness</i>	31
2.2.2.1 <i>Skills</i> dari <i>Hardiness</i>	33
2.3 Kekuatan dari <i>Resilience</i>	38
2.3.1 Faktor-faktor yang Mempengaruhi <i>Resilience</i>	39
2.3.2 Strategi yang Dibutuhkan Perusahaan dan Karyawannya agar menjadi Resilient	41
2.4 Stres	43
2.4.1 Pengertian Stres	43
2.4.2 Penyebab stres atau stressor	45
2.4.3 Appraisal	46
2.4.4 Reaksi terhadap stres	48
2.5 Perkembangan Masa Dewasa Awal	51
2.5.1 Karakteristik Masa Dewasa Awal	51
2.5.2 Perkembangan Masa Kognitif Dewasa awal	54

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Rancangan dan Prosedur Penelitian	55
3.2 Bagan Rancangan Penelitian	55
3.3 Variabel Penelitian dan Definisi Operasional	56
3.3.1 Variabel Penelitian	56
3.3.2 Definisi Konseptual	56

3.3.3 Definisi Operasional	56
3.4 Alat Ukur	58
3.4.1 Kisi-Kisi Alat Ukur Hardiness	58
3.4.1.1 Prosedur Pengisian	59
3.4.1.2 Sistem Penilaian	60
3.4.2 Data Pribadi dan Data Penunjang	62
3.4.2.1 Data Pribadi	62
3.4.2.2 Data Penunjang	62
3.4.3 Validitas dan Reliabilitas Alat Ukur	62
3.4.3.1 Validitas Alat Ukur	62
3.4.3.2 Reliabilitas Alat Ukur	64
3.5. Populasi dan Teknik Penarikan Sampel	65
3.5.1 Populasi	65
3.5.2 Karakteristik Populasi	65
3.5.3 Teknik Penarikan Sampel	65
3.6 Teknik Analisis Data	66

BAB IV: HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Penelitian	67
4.1.1. Hasil Penelitian Berdasarkan Data Demografis Responden	67
4.1.2. Hasil penelitian berdasarkan <i>Hardiness</i> Responden	69
4.1.3. Hasil penelitian berdasarkan derajat <i>Attitudes</i> dan <i>Skills</i> antara <i>Hardiness</i> tinggi dan rendah	70
4.2. Pembahasan.....	74

BAB V: KESIMPULAN DAN SARAN

4.3. Kesimpulan	86
4.4. Saran	86
4.4.1. Saran Teoritis	86
4.4.2. Saran Praktis	87
DAFTAR PUSTAKA	89
DAFTAR RUJUKAN	90



DAFTAR TABEL

3.1 Tabel Kisi-kisi Alat Ukur	58
3.2 Tabel Alternatif Jawaban dan Bobot Nilai Item Positif dan Item Negatif	60
3.3 Tabel Nilai Titik Tengah Dari Setiap Aspek Dan <i>Hardiness</i>	61
4.1 Tabel Data Demografis Responden	67
4.2 Tabel Hasil Penelitian berdasarkan <i>Hardiness</i> Responden	69
4.3 Hasil penelitian berdasarkan distribusi frekuensi antara <i>Hardiness</i> dengan <i>Attitudes</i> dan <i>Skills</i> Responden.....	70
4.4 Hasil Penelitian berdasarkan tabulasi silang antara dimensi <i>attitudes</i> dan <i>skills</i> dengan tiga aspek <i>attitudes</i>	70
4.5 Hasil Penelitian berdasarkan tabulasi silang antara dimensi <i>attitudes</i> dan <i>skills</i> dengan dua aspek <i>skills</i>	72

DAFTAR BAGAN

Bagan 1.1. Kerangka Pikir.....	28
Bagan 3.1. Skema Rancangan Penelitian.....	55



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran A. Lembar Persetujuan dan Alat ukur

Lampiran B. Uji Validitas Alat Ukur dan Item Valid

Lampiran C. Uji Reliabilitas Alat Ukur

Lampiran D. Hasil Penelitian

Lampiran E. Frekuensi, Tabulasi Silang Data Utama dan Data Penunjang

Lampiran F. Biodata Peneliti

