

ABSTRAK

Penelitian ini dilaksanakan untuk mengetahui kesesuaian antara tipe kepribadian dengan pilihan jurusan kuliah menurut teori Holland pada siswa kelas 3 SMAN 1 Kabupaten X Kalimantan Timur. Sampel dari penelitian ini adalah siswa kelas 3 SMAN 1, berjumlah 139 orang. Rancangan yang digunakan untuk penelitian ini adalah rancangan penelitian deskriptif.

Alat ukur yang digunakan adalah Self Directed Search yang dirancang oleh John L. Holland (1997) dan terdiri dari 216 pertanyaan, yang mengukur 6 aspek yaitu Realistic, Investigative, Artistic, Social, Enterprising dan Conventional.

Berdasarkan pengolahan data, maka diperoleh 38,8% siswa yang memiliki tipe kepribadian tidak sesuai dengan pilihan jurusan kuliah, 24,5% siswa yang memiliki tipe kepribadian paling sesuai dengan pilihan jurusan kuliah, 21,6% siswa yang memiliki tipe kepribadian kurang sesuai dengan pilihan jurusan kuliah, dan 15,1% siswa yang memiliki tipe kepribadian sesuai dengan pilihan jurusan kuliah.

Kesimpulan yang diperoleh adalah mayoritas responden memiliki tipe kepribadian yang tidak sesuai dan kurang sesuai dengan pilihan jurusan kuliah.

Peneliti mengajukan saran agar dilakukan penelitian lebih lanjut mengenai kesesuaian antara tipe kepribadian dengan pilihan jurusan kuliah pada siswa SMA yang berada di daerah perbatasan lainnya.

ABSTRACT

This research is executed for know the suitability between personality type with choice of majors lecture according to the theory Holland on grade students 3 SMAN 1 Kabupaten X East Borneo. Samples from this study were grade 3 students of SMAN 1, totaling 139 people. The design used for this study was descriptive research design.

Measuring instrument which used is Self Directed Search which designed by John L. Holland (1997) and consists from 216 question, which measure 6 aspects of namely Realistic, Investigative, Artistic, Social, Enterprising and Conventional.

Based on the data processing, it obtained 38.8% of students who do not have the personality type according to the choice of subjects, 24.5% of students who have the personality type that is most appropriate for the subject choice, 21.6% of students who have the personality types that are less consistent with the subject choice, and 15.1% of students who have a personality type according to subject choice.

The conclusions is that the majority of respondents have a personality type that is not appropriate and not in accordance with the choice of subject.

Researchers propose suggestions for further research on the fit between personality type with the choice of subject for high school students who are in other border areas.

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	i
ABSTRAK	ii
KATA PENGANTAR.....	iv
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR SKEMA	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang masalah	1
1.2 Identifikasi Masalah	9
1.3 Maksud dan Tujuan Penelitian	
1.3.1 Maksud Penelitian	10
1.3.2 Tujuan Penelitian	10
1.4 Kegunaan Penelitian	
1.4.1 Kegunaan Teoretis	11
1.4.2 Kegunaan Praktis	11
1.5 Kerangka Pemikiran.....	12
1.6 Asumsi penelitian.....	21

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Tinjauan Teori Kepribadian John Holland

2.1.1 Definisi Kepribadian	22
2.1.2 Empat Asumsi Kerja Teori.....	22
2.1.3 Perkembangan Tipe-tipe Kepribadian.....	25
2.1.4 Enam Tipe Kepribadian	29
2.1.5 Enam Tipe Lingkungan kerja.....	32
2.1.6 Asumsi Sekunder	
2.1.2.1 Consistency	36
2.1.2.2 Differentiation	37
2.1.2.3 Identity	37
2.1.2.4 Congruence	38
2.1.2.5 Calculus.....	39
2.2 Teori Perkembangan	39
2.2.1 Perkembangan Kognitif Remaja	41
2.2.2 Perkembangan Sosio-Emosional Remaja	41

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Rancangan Penelitian	42
3.2 Bagan Prosedur penelitian.....	42

3.3 Variabel Penelitian dan Definisi Operasional	43
3.3.1 Variabel Penelitian	43
3.3.2 Definisi Operasional.....	43
3.4 Alat Ukur	
3.4.1 Kuesioner <i>Self Directed Search</i>	47
3.4.1.1 Cara skoring <i>Self Directed Search</i>	48
3.4.2 Data Penunjang	50
3.4.3 Validitas dan Reliabilitas Alat Ukur	
3.4.3.1 Validitas Alat Ukur	
3.4.3.1.1 Validitas Alat Ukur <i>Self Directed Search</i>	51
3.4.3.2 Reliabilitas Alat Ukur	
3.4.3.2.1 Reliabilitas Alat Ukur <i>Self Directed Search</i>	51
3.5 Populasi dan Teknik Penarikan Sampel	
3.5.1 Populasi Sasaran.....	53
3.5.2 Sampel Penelitian	
3.5.2.1 Karakteristik Sampel.....	53
3.5.3 Teknik penarikan sampel	53
3.6 Teknik Analisis Data.....	53

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Gambaran Sampel.....	55
4.1.1 Gambaran Sampel Berdasarkan Jenis Kelamin dan Jurusan Kelas SMA.....	55
4.2 Hasil Penelitian	
4.2.1 Gambaran Profil Tipe Kepribadian.....	56
4.2.2 Pilihan Jurusan Kuliah	57
4.2.3 Kesesuaian Antara Tipe Kepribadian Dengan Pilihan Jurusan Kuliah.....	59
4.2.4 Gambaran Tabulasi Silang Data Utama Dengan Data Penunjang.	60
4.3 Pembahasan.....	64

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan	73
5.2 Saran	
5.2.1 Saran Teoritis	74
5.2.2 Saran Praktis.....	74

DAFTAR PUSTAKA	76
DAFTAR RUJUKAN.....	77
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 <i>Calculating Iachan Agreement Index</i>	50
Tabel 3.2 <i>Cronbach Alpha Coefficients for Self Directed Search Scales and Subscales</i>	52
Tabel 4.1 Sampel Berdasarkan Jenis Kelamin Dan Jurusan Kelas SMA.....	55
Tabel 4.2 Profil Tipe Kepribadian.....	56
Tabel 4.3 Pilihan Jurusan Kuliah	57
Tabel 4.4 Tipe Kepribadian Dengan Pilihan Jurusan Kuliah	58
Tabel 4.5 Kesesuaian Antara Tipe Kepribadian Dengan Pilihan Jurusan Kuliah	59
Tabel 4.6 Tabulasi Silang Data Utama Dengan Data Penunjang.....	60

DAFTAR SKEMA

Skema 1.1 Kerangka Pemikiran	20
Skema 2. Proses berkembangnya tipe-tipe kepribadian	26
Skema 2.2 <i>Consistency</i> RIASEC	37
Skema 2.3 <i>Congruence</i> RIASEC	38
Skema 2.4 <i>Calculus</i> RIASEC	39
Skema 3.1 Prosedur Penelitian	42

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Alat Ukur *Self Directed Search*

Lampiran 2. Data penunjang

Lampiran 3. Survei Awal

Lampiran 4. Tabel Data Tipe Kepribadian Responden

Lampiran 5. Tabel Data Pilihan Jurusan Kuliah Responden

Lampiran 6. *Percentil Rank for Iachan Agreement Index Scores for the 1994 Normative Sample*

Lampiran 7. Tabel SPSS