

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mendapatkan gambaran mengenai ethnic identity pada mahasiswa Toraja di Universitas “X” di Bandung berdasarkan proses eksplorasi dan komitmen yang dilakukan oleh mahasiswa tersebut mengenai kebudayaan etnisnya serta faktor-faktor yang mempengaruhinya. Faktor-faktor yang mempengaruhi ethnic identity adalah kontak budaya, internalisasi dari orangtua dan internalisasi dari lingkungan.

Penelitian ini dibuat dalam bentuk deskriptif dengan menggunakan metode survei. Alat ukur yang digunakan pada penelitian ini yakni Multigroup Ethnic Identity Measure (MEIM) yang berupa kuesioner yang disusun oleh J.S Phinney. Kuesioner berisikan 12 pernyataan-pernyataan untuk mengetahui status ethnic identity berdasarkan eksplorasi dan komitmen.

Kesimpulan yang diperoleh adalah dari 45 mahasiswa Toraja di Universitas “X” di Bandung terdapat 24 (53,33%) mahasiswa berada pada status achieved ethnic identity, 16 (35,56%) mahasiswa berada pada status diffuse ethnic identity, 3 (6,67%) mahasiswa berada pada status foreclosure ethnic identity, dan sisanya yakni 2 (4,44%) mahasiswa berada pada status search ethnic identity. Faktor eksternal yang paling mempengaruhi adalah internalisasi dari orangtua, dimana mayoritas mahasiswa yang berada pada status achieved ethnic identity memiliki orangtua yang sama-sama berasal dari suku Toraja dan menanamkan nilai-nilai budaya Toraja di tengah-tengah keluarga.

Penelitian selanjutnya disarankan untuk melihat hubungan yang lebih jelas antara ethnic identity dengan kontak budaya, internalisasi dari orangtua dan lingkungan. Untuk mencapai status achieved ethnic identity mahasiswa Toraja di universitas “X” disarankan untuk tetap meluangkan waktu untuk berkumpul bersama-sama mahasiswa Toraja lainnya dan untuk orangtua disarankan untuk memperkenalkan tradisi dan menanamkan nilai-nilai budaya Toraja kepada anak-anaknya.

ABSTRACT

This research is purpose to determine of ethnic identity on the Toraja student in University “X” Bandung, based on process of exploration and commitment student about his/ her ethnic identity and the factors. The factors whose effect ethnic identity are culture contact, internalization from parents and internalization from environment.

This research is descriptive by using survey method. The measuring tool of this research is Multigroup Ethnic Identity Measure (MEIM) which is questioner of J.S Phinney. Questioner have twelve questions for knowing ethnic identity status of exploration and commitment.

The result of 45 Toraja students in University “X” Bandung, 24 (53,33%) students are in achieved status, 16 (35,56%) students are in diffuse status, 3 (6,67%) students are in foreclosure status, and 2 (4,44%) students are in search status. Eksternal factor which most effected is parents internalization, mayority students are in status achieved having parents who the same ethnic which is Toraja and have invested values Toraja culture in their family.

This research suggest to correlate between ethnic identity with culture contact, parents internalization and behavior internalization. To reach Achieved Ethnic Identity Status, Toraja student in “X” University are suggest to spend their time to gather together with other Toraja student. And for parents are suggest to introduce their culture and planted Toraja values to their children.

DAFTAR ISI

LEMBAR JUDUL.....	i
LEMBAR PENGESAHAN.....	ii
KATA PENGANTAR.....	iii
ABSTRAK.....	vi
ABSTRACT.....	vii
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR BAGAN.....	xiii

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Identifikasi Masalah.....	9
1.3 Maksud dan Tujuan Penelitian.....	9
1.3.1 Maksud Penelitian.....	9
1.3.2 Tujuan Penelitian.....	9
1.4 Kegunaan Penelitian.....	10
1.4.1 Kegunaan Teoritis.....	10
1.4.2 Kegunaan Praktis.....	10
1.5 Kerangka Pemikiran.....	10
1.6 Asumsi.....	17

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

2.1 <i>Ethnic Identity</i>	18
2.1.1 Defenisi <i>ethnic identiy</i>	18
2.1.2 Kerangka Pikir Konseptual dalam Penelitian <i>Ethnnic Identity</i>	18
2.1.2.1 Teori Identitas Sosial.....	19
2.1.2.2 Akulturasi.....	20
2.1.2.3 Pembentukan Etnis.....	23
2.1.3 Komponen-komponen <i>Ethnic Identity</i>	27
2.1.3.1 Etnisitas dan Identifikasi Diri.....	27
2.1.3.2 <i>Sense of Belonging</i>	28
2.1.3.3 Sikap Positif dan Negatif Terhadap Kelompok Etnik Tertentu.....	29
2.1.3.4 Keterlibatan Etnik.....	31
2.2 <i>Ego Identity</i>	33
2.3 Faktor-faktor Yang Mempengaruhi.....	45
2.4 Remaja.....	46
2.4 Budaya Toraja.....	49

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Rancangan dan Prosedur Penelitian.....	58
3.2 Variabel Penelitian dan Defenisi Operasional.....	59
3.2.1 Variabel Penelitian.....	59

3.2.2 Definisi Konseptual.....	59
3.2.3 Definisi Operasional.....	59
3.3 Alat Ukur.....	60
3.3.1 Alat Ukur <i>Ethnic Identity</i>	60
3.3.2 Prosedur Pengisian.....	60
3.3.3 Sistem Penilaian.....	61
3.3.4 Data Penunjang.....	62
3.4 Validitas dan Reliabilitas Alat Ukur.....	62
3.4.1 Validitas Alat Ukur.....	62
3.4.2 Reliabilitas Alat Ukur.....	63
3.5 Populasi dan Teknik Sampling.....	65
3.5.1 Populasi Sasaran.....	65
3.5.2 Karakteristik Populasi.....	65
3.5.3 Teknik Penarikan Sampel.....	65
3.6 Teknik Analisis Data.....	65

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Penelitian.....	67
4.1.1 Data Demografis.....	67
4.1.2 Hasil Pengukuran <i>Ethnic Identity</i>	68
4.1.3 Tabulasi Silang.....	69
4.2 Pembahasan.....	74
4.2.1 <i>Ethnic Identity</i>	74

4.2.2 Kaitan Antara <i>Ethnic Identity</i> dengan Faktor-faktor yang Mempengaruhi.....	75
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	
5.1 Kesimpulan.....	81
5.2 Saran.....	82
5.2.2 Saran Teoritis.....	82
5.2.3 Saran Praktis.....	82
DAFTAR PUSTAKA.....	83
DAFTAR RUJUKAN.....	84
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Istilah untuk derajat identifikasi dengan kelompok etnis asal dan kelompok mayoritas.....	23
Tabel 2.2 <i>Marcia's Ego Identity Statuses</i> dan <i>Proposed Stages of Ethnic Identity</i> ..	27
Tabel 3.1 Dimensi dari tiap item.....	59
Tabel 4.1 Data Demografi.....	66
Tabel 4.2 Gambaran Mengenai Status <i>Ethnic Identity</i>	67
Tabel 4.3 Tabulasi Silang Antara Status <i>Ethnic Identity</i> dengan Faktor-faktor yang Mempengaruhi dan Data Penunjang.....	69

DAFTAR BAGAN

Bagan 1.1 Bagan Kerangka Pikir.....	17
Bagan 3.1 Bagan Prosedur Penelitian.....	57

DAFTAR PUSTAKA

- Berry, John W., Ype H.Poortinga., Marshall H.Segall., Pierre R.Dasen. 1999. *Psikologi Lintas Budaya : Riset Dan Aplikasi* . Jakarta : Gramedia.
- Kobong, Theodorus. 1983. *Manusia Toraja Darimana-Bagaimana-Kemana*. Tangmentoe : Institut Theologia.
- Marcia, J. E. 1993. *Ego Identity : A Handbook of Psychosocial Research*. New York : Springer – Verlag.
- Nazir, Moh. 1988. *Metode Penelitian*. Jakarta: Ghalia Indonesia.
- Organista, P.M., Chun, K.M., & Martin, G. 1998. *Readings in Ethnic Psychology*. New York : Routledge.
- Santrock, John W. 2003. *Adolescence Perkembangan Remaja*, edisi keenam. Jakarta: Erlangga.
- Singarimbun, Masri. 1989. *Metode Penelitian Survei*. Jakarta: LP3ES.
- Yusuf, W.P., dkk. 1984. *Upacara Tradisional (Upacara Kematian) Daerah Sulawesi Selatan*. Jakarta : Departemen Pendidikan dan Kebudayaan Proyek Inventaris dan Dokumentasi Kebudayaan Daerah.
- .

DAFTAR RUJUKAN

- (<http://id.wikipedia.org/wiki/Indonesia>).
- (<http://lifestyle.kompasiana.com/urban/2011/06/12>).
- www.carikampus.com
- (http://etd.eprints.ums.ac.id/14729/2/BAB_I.pdf)
- http://www.psikoterapis.com/?en_apa-sih-identitas-etnik-%2C303
- (www.solehaimi.blogspot.com/2011/11/identitas-etnik.html).
- Galih. 2011. Studi Deskriptif Mengenai *Ethnic Identity* Pada Kelompok Pemuda Bali di Pura “X” di Bandung Utara: Fakultas Psikologi Universitas Kristen Maranatha

DAFTAR LAMPIRAN

Kata Pengantar Kuesioner

Identitas Diri Responden dan Petunjuk Pengisian Kuesioner

Kuesioner

Output SPSS Uji Validitas

Data Responden dan Faktor-faktor yang Mempengaruhi

Jurnal Alat Ukur MEIM

Biodata Peneliti

LOC