

Abstrak

Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui wisdom pada mentor Youth Gereja “X” Bandung. Mentor dalam pelayanannya menghadapi masalah-masalah hidup yang pelik membutuhkan wisdom untuk mampu memahami dan mengatasi masalah-masalah tersebut.

Penelitian ini menggunakan teori wisdom dari Paul B Baltes (1994) yang menyatakan wisdom sebagai sistem pengetahuan yang mumpuni dalam berurusan dengan pragmatik kehidupan mendasar. Teori ini menyatakan wisdom melalui 5 kriteria yaitu rich factual knowledge, rich procedural knowledge, lifespan contextualism, value relativism, management uncertainty dan proses life planning dan life review yang melatarbelakanginya.

Metode Penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah mix method. Alat ukur yang digunakan adalah Manual for The Assessment of Wisdom-Related Performance dan wawancara mengenai wisdom. Penelitian dilakukan pada 3 subjek. Teknik analisis adalah kajian kuantitatif dengan hasil Manual for The Assessment of Wisdom-Related Performance melalui kesepakatan interrater pada skor kelima kriteria dan proses yang melatarbelakanginya. Selain itu data dianalisis dengan membandingkan hasil dan skor Manual for The Assessment of Wisdom-Related Performance dengan hasil wawancara dari pemaknaan kriteria dan proses yang melatarbelakangi wisdom

Berdasarkan hasil interrater agreement dan wawancara diperoleh bahwa A adalah seorang yang normatif sehingga cenderung kaku dalam membuat penilaian terhadap situasi orang lain, hal ini membuat wisdom yang dimiliki A tergolong pada kategori rendah. B memiliki pengetahuan yang cukup luas mengenai hakikat manusia, namun dalam penyampaian sarannya masih bersifat dogmatik. Hal ini membuat wisdom yang dimiliki B cenderung rendah. C telah mampu mengaitkan pengetahuan yang dimilikinya untuk membuat perencanaan dan juga mendapatkan insight ketika meninjau kembali kehidupan sehingga wisdom yang dimiliki C tergolong pada kategori cukup. Peneliti mengajukan saran agar Youth Gereja “X” dapat memasukan materi wisdom dalam pelatihan yang diadakan oleh bidang pembinaan

Abstract

This research was conducted to determine wisdom of mentor in Youth Gereja "X" Bandung. Mentor in service face a lot of dilemmatic problem which mean need wisdom to understand and solving the problem

This research used wisdom theory from Paul B Baltes (1994) which state that wisdom is expert knowledge system in fundamental pragmatic of life. Wisdom is asses by 5 criteria rich factual knowledge, rich procedural knowledge, lifespan contextualism, value relativism, management uncertainty and life planning and life review as organizing process behind them.

The method in this research is mix method. Instrumental that being used to collect data is Manual for The Assessment of Wisdom-Related Performance and interview about wisdom. This research consist 3 subject. Data analysis technique is quantitative approach which result interrater agreement of Manual for The Assesment of Wisdom-Related Performance in five criterias and organizing process behind them. Data is analyzed by compare result and score from Manual for The Assessment of Wisdom-Related Performance and interview result from perceive criterias and organizing process behind wisdom.

Based on rating interrater agreenment and interview, we can conclude A is normative person and tend to be rigid in giving judgement to other situation. This consideration makes A's wisdom fall in low category. B have an extensive knowledge about human nature, but when giving advice B tend to be dogmatic. This consideration makes B's wisdom fall in low category. C can relate his knowledge to make a life planning and gaining insight in life review, with this consideration C's wisdom fall on medium category. Advice from researcher is to conclude wisdom material when development division giving training

DAFTAR ISI

ABSTRAK.....	i
ABSTRACT.....	ii
LEMBAR PENGESAHAN.....	iii
KATA PENGANTAR.....	iv
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR BAGAN.....	x
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Identifikasi Masalah.....	10
1.3 Maksud dan Tujuan.....	10
1.3.1 Maksud Penelitian.....	10
1.3.2 Tujuan Penelitian.....	10
1.4 Kegunaan Penelitian.....	11
1.4.1 Kegunaan Teoritis.....	11
1.4.2 Kegunaan Praktis.....	11
1.5 Kerangka Pemikiran.....	11
1.6 Asumsi Penelitian.....	20
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	21
2.1 Teori <i>Wisdom</i>	21

2.1.1 Pengertian Teori <i>wisdom</i>	21
2.1.2 Kriteria <i>wisdom</i>	21
2.1.3 Faktor-Faktor yang Mempengaruhi <i>Wisdom</i>	30
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	35
3.1 Rancangan Penelitian.....	35
3.2 Bagan Rancangan Penelitian.....	36
3.3 Variabel Penelitian dan Definisi Operasional.....	36
3.3.1 Variabel Penelitian.....	36
3.3.2 Definisi Konseptual.....	36
3.3.3 Definisi Operasional.....	37
3.4 Alat Ukur.....	39
3.4.1 Nama Alat Ukur.....	39
3.4.1.1 Alat Ukur <i>Manual for the Assessment of Wisdom-Related Performance</i>	39
3.4.1.2 Alat Ukur <i>Wisdom</i>	40
3.4.2 Kisi-kisi Alat Ukur	40
3.4.2.1 Kisi-kisi Alat Ukur <i>Manual for the Assessment of Wisdom-Related Performance</i>	40
3.4.2.2 Kisi-kisi Alat Ukur <i>Wisdom</i>	42
3.4.3 Data Penunjang.....	46
3.4.4 Validitas Alat Ukur.....	46
3.4.5 Reliabilitas Alat Ukur.....	46
3.5 Populasi Sasaran dan Teknik Penarikan Sampel.....	46

3.5.1 Populasi Sasaran.....	46
3.5.2 Karakteristik Populasi.....	47
3.6 Teknik Analisis Data.....	47
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....	48
4.1 Profil Subjek Penelitian.....	48
4.2 Hasil Penelitian.....	49
4.3 Pembahasan.....	49
4.3.1 Pembahasan Subjek A.....	49
4.3.1.1 Pembahasan Subjek A dalam melakukan <i>Life planning</i>	56
4.3.1.2 Pembahasan Subjek A dalam melakukan <i>review</i>	61
4.3.1.3 Kesimpulan Subjek A.....	65
4.3.2 Pembahasan Subjek B.....	66
4.3.2.1 Pembahasan Subjek B dalam melakukan <i>Life planning</i>	74
4.3.2.2 Pembahasan Subjek B dalam melakukan <i>review</i>	78
4.3.2.3 Kesimpulan Subjek B.....	83
4.3.3 Pembahasan Subjek C.....	84
4.3.3.1 Pembahasan Subjek C dalam melakukan <i>Life planning</i>	93
4.3.3.2 Pembahasan Subjek C dalam melakukan <i>review</i>	99
4.3.3.3 Kesimpulan Subjek C.....	105
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....	107
5.1 Kesimpulan.....	107
5.2 Saran.....	107
5.2.1 Saran Teoretik.....	108

5.2.2 Saran Praktis.....	108
DAFTAR PUSTAKA.....	110
LAMPIRAN.....	xiii

DAFTAR BAGAN

Bagan 1.1.....	19
Bagan 3.1.....	31

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Kisi-kisi Alat Ukur.....	36
Tabel 4.1 Tabel Profil Subjek Penelitian.....	40
Tabel 4.2 Tabel Skor Kriteria Wisdom.....	41
Tabel 4.3 Tabel Skor Kriteria Wisdom A.....	41
Tabel 4.3 Tabel Skor Kriteria Wisdom B.....	58
Tabel 4.3 Tabel Skor Kriteria Wisdom C.....	76

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Alat Ukur <i>Manual for the Assessment of Wisdom-Related Performance</i>	xiii
Lampiran 2 Hasil Tes <i>Manual for the Assessment of Wisdom-Related Performance</i>	xx
Lampiran 3 Hasil Wawancara.....	xliii