

ABSTRAK

Sebagai penyedia layanan listrik satu - satunya di Indonesia, PLN benar - benar mengalami perkembangan yang pesat. Untuk mendukung core bisnis, PLN melakukan proses automatisasi dengan cara melakukan pembuatan aplikasi – aplikasi yang sesuai dengan kebutuhan perusahaan. Karena aplikasi yang dibuat sangat banyak, sedangkan waktu yang diberikan sangat sedikit, maka hasil akhir yang didapatkan haruslah cepat tetapi tetap berkualitas, kualitas ini sudah ditentukan dengan adanya mekanisme tertentu dalam proses pembuatannya. Oleh karena itu dirasakan penting untuk dapat mengetahui kepatuhan yang ada dalam proses pembuatan aplikasi dengan mekanisme atau standar yang telah ditetapkan oleh perusahaan, agar resiko yang ada dapat dikurangi. Metode untuk menilai kepatuhan menghasilkan analisis gap yang kemudian diteruskan dengan analisis resiko untuk setiap gap yang ada, hasil dari analisis resiko dikembalikan kepada pihak PLN untuk mendapatkan jawaban, karena kebutuhan tiap aplikasi pada setiap perusahaan tentunya berbeda. Sumber data untuk menulis laporan tugas akhir ini diperoleh melalui metode wawancara kepada tim pengembang APKD yang bertugas pada bagian ASTI, penggunaan buku dari Rogers. S. Pressman yaitu *system engineering a practioner approach* edisi ke 6 sebagai sumber utama dalam pengambilan data untuk standar yang digunakan, serta buku - buku dan jurnal - jurnal lain untuk mendukung teori yang digunakan. Hasil akhir yang didapat setelah melakukan analisis gap dan analisis resiko, PLN telah menjalankan prosedur - prosedur yang ada dengan baik akan tetapi perlu perbaikan dan kesinambungan antara metode yang digunakan dengan hasil akhir yang dicapai.

Keyword : analisis, gap, resiko, audit kepatuhan

ABSTRACT

As a sole provider of electric service in Indonesia, PLN has experienced the strong growth. To support core bussines, PLN doing an automation of process, by develop many perangkat lunak in accordance with company requirements. Because a lot of perangkat lunak is made but the time given is short, the perangkat lunak result must be quick but still have a good quality. This quality has been determined by some mechanism in the developing process. Because it is felt important to be able to know that there is compliance between develop process with the mechanism or some corporation standart to make perangkat lunak, for the risk that there my be reduce. The methods to assess compliance generate a gap analysis which then forwarded to the risk analysis for every gap. Result from the risk analysis is returned to the PLN to get an answear, because the requirement of each perangkat lunak and each company must be different. Sourcece of data to write the fina report was obtained through interview method with the development team, the use books form Rogers. S. Pressman a practioner system engineering approach 6th edition as the main source of data collection for the standards used, as well as books - books and journals - journals to support the theories used. The final result obtained after performing a gap analysis and risk analysis, PLN has performed the procedure - the procedure is well but it needs improvement and continuity between the methods used by the final result is achieved.

Keywords: analysis, gap, risk, compliance audit

Daftar Isi

| | |
|---|-----|
| PRAKATA..... | i |
| ABSTRAK..... | iii |
| ABSTRACT..... | iv |
| Daftar Isi..... | v |
| Daftar Gambar..... | vii |
| Daftar Tabel..... | x |
| Daftar Lampiran..... | xi |
| BAB I PENDAHULUAN..... | 1 |
| 1.1 Latar Belakang Masalah | 1 |
| 1.2 Rumusan Masalah..... | 1 |
| 1.3 Tujuan Pembahasan..... | 2 |
| 1.4 Ruang Lingkup Kajian..... | 2 |
| 1.5 Sumber Data..... | 2 |
| 1.6 Sistematika Penyajian | 2 |
| BAB II KAJIAN TEORI | 4 |
| 2.1 Pengertian Rekaya Perangkat Lunak..... | 4 |
| 2.1.1 Tiga Elemen Rekayasa Perangkat Lunak..... | 4 |
| 2.1.2 <i>System Development Life Cycle (SDLC)</i> | 5 |
| 2.1.3 Tahap Kebutuhan Sistem dalam Rekayasa Perangkat Lunak | 10 |
| 2.1.4 Penggunaan <i>Data Modeling Concept</i> Dalam Tahap <i>Design Specification</i> | 12 |
| 2.1.4.1 <i>Data Objects</i> | 12 |
| 2.1.4.3 Relasi | 13 |
| 2.1.4.4 Kardinalitas | 14 |
| 2.1.5 Penggunaan <i>Unified Modeling Language (UML)</i> | 14 |
| 2.1.5.1 Pengertian UML (<i>Unified Modeling Language</i>)..... | 15 |
| 2.1.5.2 <i>Class Diagram</i> | 15 |
| 2.1.5.3 <i>Sequence Diagram</i> | 17 |
| 2.1.5.4 <i>Use Case Diagram</i> | 18 |
| 2.1.5.5 <i>Class Responsibility Card (CRC)</i> | 19 |
| 2.1.5.6 <i>Package Diagram</i> | 20 |
| 2.1.5.7 <i>Statechart Diagram</i> | 21 |
| 2.1.5.8 <i>Activity Diagram</i> | 22 |
| 2.1.6 Penggunaan pseudocode / PDL Dalam Tahap <i>Design Specification</i> | 23 |
| 2.1.7 Penggunaan Testing Dalam Tahap <i>Design Specification</i> | 23 |
| 2.1.7.1 <i>Black Box</i> dan <i>White Box</i> | 23 |

| | |
|--|-----|
| 2.2 Definisi Analisis | 24 |
| 2.2.1 Langkah - langkah Analisis Sistem..... | 25 |
| 2.3 Pengertian Analisis Gap | 28 |
| 2.4 Pengertian Audit..... | 29 |
| 2.4.1 Tipe - Tipe Audit..... | 30 |
| 2.4.2 Tujuan Audit Kepatuhan | 31 |
| 2.4.3 Jenis-jenis Auditor..... | 31 |
| 2.5 Pengertian Audit Sistem Informasi | 32 |
| 2.5.1 Langkah - Langkah Dasar Audit Sistem Informasi..... | 33 |
| 2.6 Prinsip Laporan Audit..... | 35 |
| BAB III ANALISIS DAN RANCANGAN SISTEM | 37 |
| 3.1 Metodologi Penelitian..... | 37 |
| 3.2 Langkah Studi Awal | 39 |
| 3.2.1 Profil PT. PLN (Persero) | 40 |
| 3.2.2 Sejarah PT. PLN (Persero)..... | 40 |
| 3.2.3 Sejarah PLN Jawa Barat | 40 |
| 3.2.4 Falsafah, Visi dan Misi PT. PLN (Persero) DJBB | 41 |
| 3.2.5 Fungsi ASTI (Aplikasi Sistem Teknologi Informasi). | 42 |
| 3.2.6 Tahap Proses Pembuatan Aplikasi | 44 |
| 3.3 Tahap Pengumpulan dan Pencarian Standar Pembuatan Aplikasi..... | 46 |
| 3.3.1 Penerapan SDLC (<i>System Development Life Cycle</i>) dalam APKD | 46 |
| 3.3.1.1 Hasil Pembahasan Penggunaan SDLC | 59 |
| 3.3.2 Standar Dalam Pembuatan Aplikasi..... | 59 |
| 3.4 Pengumpulan Data Lapangan..... | 65 |
| 3.5 Analisis Resiko..... | 100 |
| 3.5.1 Langkah – Langkah yang Tidak dijalankan..... | 100 |
| 3.5.1.1 <i>Communication / Requirement</i> | 101 |
| 3.5.1.2 Data Modeling | 103 |
| 3.5.1.3 <i>Quick Plan / Analisis</i> | 104 |
| 3.5.1.4 <i>Architecture</i> | 106 |
| 3.5.1.5 Implementasi..... | 108 |
| 3.5.1.6 Testing..... | 109 |
| BAB IV KESIMPULAN DAN SARAN | 110 |
| 4.1 Kesimpulan | 110 |
| 4.2 Saran..... | 111 |
| Daftar Pustaka | 112 |

Daftar Gambar

| | |
|---|----|
| Gambar 1. <i>Waterfall</i> model (sumber : Pressman, 2005:85) | 6 |
| Gambar 2. <i>Prototyping</i> model (sumber : Pressman,2005:83) | 7 |
| Gambar 3. <i>Rapid Application Development</i> (RAD) (sumber : Pressman,2005:81) | 8 |
| Gambar 4. <i>Spiral</i> model (sumber : Pressman,2005:86) | 9 |
| Gambar 5. Tahapan dalam analisis..... | 11 |
| Gambar 6. Contoh data <i>object</i> (sumber : Pressman,2005:213)..... | 13 |
| Gambar 7. Contoh gambar relasi (sumber : Pressman,2005:215)..... | 14 |
| Gambar 8. Contoh kardinalitas | 14 |
| Gambar 9. Contoh <i>class</i> diagram (sumber : Weasley,2003)..... | 16 |
| Gambar 10. Contoh Gambar <i>dependencies</i> (sumber : Weasley,2003) | 16 |
| Gambar 11. <i>Sequence</i> diagram (sumber : Weasley,2003)..... | 17 |
| Gambar 12. <i>Writing use case</i> (sumber : Weasley,2003) | 18 |
| Gambar 13. Contoh <i>use case</i> diagram (sumber : Weasley,2003) | 19 |
| Gambar 14. Contoh CRC (sumber : Weasley,2003)..... | 20 |
| Gambar 15. Contoh <i>package</i> diagram (sumber : Weasley,2003) | 21 |
| Gambar 16. <i>State</i> diagram | 21 |
| Gambar 17. Contoh Gambar <i>activity</i> diagram (sumber : Weasley,2003)..... | 22 |
| Gambar 18. Gambar pengertian <i>blackbox</i> testing (sumber : Hendraputra,2009:18) | 24 |
| Gambar 19. Gambar Pengertian <i>whitebox</i> testing (sumber : Hendraputra,2009:19) | 24 |
| Gambar 20. Ilustrasi analis gap, Sumber: (Tore Dybå, 2004:61) | 29 |
| Gambar 21. Langkah Langkah Penelitian | 38 |
| Gambar 22. Struktur organisasi PLN DJBB | 44 |
| Gambar 23. Proses pembuatan aplikasi | 45 |
| Gambar 24. Model <i>waterfall</i> (sumber : Pressman, 2005:85) | 47 |
| Gambar 25. <i>Gantt Chart</i> pembuatan aplikasi..... | 48 |
| Gambar 26. Bukti pengujian dilakukan diakhir | 49 |
| Gambar 27. RAD Model (sumber : Pressman,2005:81) | 50 |
| Gambar 28. Identifikasi masalah | 50 |
| Gambar 29. <i>Business rule</i> | 51 |
| Gambar 30. <i>Output user</i> | 51 |
| Gambar 31. <i>Bussines rule</i> | 52 |
| Gambar 32. <i>Use case</i> | 52 |
| Gambar 33. <i>activity</i> diagram..... | 53 |
| Gambar 34. <i>Class</i> diagram analisis..... | 53 |
| Gambar 35. <i>Spiral</i> Model (sumber : Pressman,2005:86) | 54 |

| | |
|---|----|
| Gambar 36. Testing aplikasi | 55 |
| Gambar 37. Bukti <i>flowchart</i> | 55 |
| Gambar 38. Prototyping model (sumber : Pressman,2005:83) | 56 |
| Gambar 39. <i>Business rule</i> | 57 |
| Gambar 40. <i>Output user</i> | 57 |
| Gambar 41. <i>Sequence diagram</i> | 58 |
| Gambar 42. <i>Class diagram analisis</i> | 58 |
| Gambar 43. 4 elemen dalam <i>modeling concept</i> | 61 |
| Gambar 44. hubungan pemodelan antara analisa dan pemodelan perancangan ... | 63 |
| Gambar 45. Transformasi analisis menjadi modeling (sumber : Pressman,2005:274) | 65 |
| Gambar 46. List pembagian <i>stakeholder</i> | 67 |
| Gambar 47. <i>Business rule</i> | 68 |
| Gambar 48. <i>Business rule</i> | 69 |
| Gambar 49. Kebutuhan <i>data entry</i> | 69 |
| Gambar 50. Lembar tujuan..... | 70 |
| Gambar 51. Lembar kebutuhan <i>output user</i> | 71 |
| Gambar 52. Lembar batasan masalah..... | 71 |
| Gambar 53. Implementasi <i>table</i> | 73 |
| Gambar 54. Lembar deskripsi umum | 75 |
| Gambar 55. <i>Use case diagram</i> | 75 |
| Gambar 56. Definisi aktor | 76 |
| Gambar 57. <i>Activity diagram</i> | 76 |
| Gambar 58. <i>Class diagram analisis</i> | 77 |
| .Gambar 59. <i>Class analisis</i> | 78 |
| Gambar 60, <i>Class analisis</i> | 80 |
| Gambar 61. <i>Class diagram</i> | 81 |
| Gambar 62. <i>Class diagram boundry</i> | 82 |
| Gambar 63. <i>Class diagram control</i> | 82 |
| Gambar 64. <i>Class diagram entity</i> | 83 |
| Gambar 65. <i>Table use case</i> | 83 |
| Gambar 66. <i>Sequence diagram</i> | 84 |
| Gambar 67. Lembar <i>source code</i> | 86 |
| Gambar 68. Lembar rancangan UI..... | 86 |
| Gambar 69. Lembar pengujian..... | 87 |
| Gambar 70, <i>Sequence diagram</i> | 88 |

| | |
|---|----|
| Gambar 71. <i>Class</i> diagram analisis..... | 88 |
| Gambar 72. <i>Structure chart</i> menu..... | 89 |
| Gambar 73. Algoritma pembuatan kode | 89 |
| Gambar 74. Implementasi tabel..... | 90 |
| Gambar 75. <i>Class</i> analisis diagram..... | 91 |
| Gambar 76. Lembar implementasi <i>table</i> | 92 |
| Gambar 77. <i>Class</i> analisis diagram..... | 92 |
| Gambar 78. Perancangan struktur menu | 93 |
| Gambar 79. <i>Sequence</i> diagram..... | 94 |
| Gambar 80. Lembar rancangan UI..... | 94 |
| Gambar 81. <i>Sequence</i> diagram..... | 95 |
| Gambar 82. <i>Source code</i> | 97 |
| Gambar 83. Implementasi <i>table</i> dalam mysql..... | 98 |
| Gambar 84. Lembar pengujian..... | 99 |

Daftar Tabel

| | |
|---|-----|
| Tabel I. Hasil Pengujian | 59 |
| Tabel II. Perhitungan Langkah <i>Communication</i> | 71 |
| Tabel III. Perhitungan Data Concept | 73 |
| Tabel IV. Table Perbandingan Langkah Analisis | 84 |
| Tabel V. Tabel Perbandingan Langkah <i>Architecture</i> | 95 |
| Tabel VI. Table Perbandingan Langkah Implementasi | 98 |
| Tabel VII. Tabel Perbandingan Langkah Testing..... | 99 |
| Tabel VIII. Tabel Langkah Communication yang tidak dilakukan..... | 101 |
| Tabel IX. Tabel langkah data modeling yang tidak dilakukan..... | 103 |
| Tabel X. Table langkah 4 element yang tidak dilakukan..... | 104 |
| Tabel XI. Tabel langkah <i>architecture</i> yang tidak dilakukan..... | 106 |
| Tabel XII. Table langkah implementasi yang tidak dilakukan | 108 |
| Tabel XIII. Langkah dalam tahap testing yang tidak dilakukan..... | 109 |

Daftar Lampiran

| | |
|--|-----|
| Lampiran A Proses Pencarian Kebutuhan Sistem | A1 |
| A1. Deskripsi umum sistem | A1 |
| A2. Kebutuhan Perangkat Lunak..... | A2 |
| A3. Kebutuhan Perangkat Keras | A3 |
| A4. Kebutuhan Data <i>Entry</i> | A4 |
| A5. Lanjutan Kebutuhan Data <i>Entry</i> | A5 |
| A6. Kebutuhan Keluaran Informasi..... | A6 |
| A7. Tabel <i>Output</i> yang Dibutuhkan <i>User</i> | A7 |
| A8. Kebutuhan Proses + Tabel <i>Bussines Rules</i> | A8 |
| A9. Lanjutan Tabel <i>Bussines Rule</i> + Fungsi – Fungsi Utama Sistem | A9 |
| A10. Tabel Fungsi Utama Sistem | A10 |
| A11. Tujuan Pembuatan | A1 |
| A12. Batasan Masalah..... | A12 |
| Lampiran B Proses Analisis | B1 |
| B1. Definisi <i>Actor</i> + <i>Activity Diagram</i> | B1 |
| B2. Lanjutan <i>Activity Diagram</i> + Definisi <i>Use Case</i> | B2 |
| B3. Lanjutan Definisi <i>Use Case</i> | B3 |
| B4. <i>Use Case Diagram Administrator</i> + <i>Use Case Petugas</i> | B4 |
| B5. <i>Use Case Peminjam</i> + <i>Use Case Manajer Adfas</i> | B5 |
| B6. <i>Sequence Diagram Login</i> + Tabel Skenario <i>Login</i> | B6 |
| B7. Lanjutan Tabel Skenario <i>Login</i> | B7 |
| B8. <i>Sequence Diagram Update Data pegawai</i> | B8 |
| B9. <i>Sequence Diagram Entry Data User</i> | B9 |
| B10. Tabel Skenario <i>Sequence Diagram Update Data User</i> | B10 |
| B11. <i>Sequence Diagram Entry Data Otoritas</i> | B11 |
| B12. <i>Sequence Diagram Update Data Otoritas</i> | B12 |
| B13. <i>Sequence Diagram cetak data pegawai</i> | B13 |
| B14. <i>Sequence Diagram cetak data User</i> | B14 |
| B15. <i>Sequence Diagram Cetak Data Otoritas</i> | B15 |
| B16. <i>Sequence Diagram Entry jenis kendaraan</i> | B16 |
| B17. <i>Sequence Diagram Update jenis kendaraan</i> | B17 |
| B18. <i>Sequence Diagram Entry merk kendaraan</i> | B18 |
| B19. <i>Sequence Diagram Update merk kendaraan</i> | B19 |
| B20. <i>Sequence Diagram Entry data kendaraan</i> | B20 |
| B21. <i>Sequence Diagram Update data kendaraan</i> | B21 |

| | |
|--|-----|
| B22. Sequence Diagram <i>Entry</i> data pengemudi..... | B22 |
| B23. Sequence Diagram <i>Update</i> data pengemudi..... | B23 |
| B24. Sequence Diagram <i>Entry</i> data pengemudi..... | B24 |
| B25. Sequence Diagram <i>Update</i> data kendaraan dan pengemudi | B25 |
| B26. Sequence Diagram <i>Update</i> kontak petugas | B26 |
| B27. Sequence Diagram <i>Update account</i> | B27 |
| B28. Sequence Diagram <i>Entry</i> data registrasi | B28 |
| B29. Sequence Diagram peminjaman kendaraan | B29 |
| B30. Sequence Diagram <i>approval</i> pengajuan | B30 |
| B31. Sequence Diagram cek respond <i>approval</i> | B31 |
| B32. Sequence Diagram <i>Entry</i> transaksi perjalanan | B32 |
| B33. Sequence Diagram <i>Update</i> status perjalanan | B33 |
| B34. Sequence Diagram <i>Update</i> data transaksi perjalanan..... | B34 |
| B35. Sequence Diagram informasi kendaraan | B35 |
| B36. Sequence Diagram informasi pengajuan..... | B36 |
| B37. Sequence Diagram informasi perjalanan..... | B37 |
| B38. Sequence Diagram informasi peminjaman..... | B38 |
| B39. Sequence Diagram penggunaan BBM dan persekot dinas | B39 |
| B40. Sequence Diagram cetak surat pengajuan dan lain lain | B40 |
| B41. Sequence Diagram cetak data kendaraan | B41 |
| B42. Sequence Diagram cetak data pengemudi..... | B42 |
| B43. Sequence Diagram cetak semua pengajuan..... | B43 |
| B44. Sequence Diagram cetak data pengajuan per periode | B44 |
| B45. Sequence Diagram cetak data per-bidang | B45 |
| B46. Sequence Diagram cetak data pengajuan per-periode dan per-bidang ... | B46 |
| B47. Sequence Diagram cetak data perjalanan per-periode | B47 |
| B48. Sequence Diagram cek data perjalanan per-bidang | B48 |
| B49. Sequence Diagram cetak data perjalanan per-bidang dan per-periode | B49 |
| B50. Sequence Diagram cetak semua data penggunaan BBM | B50 |
| B51. Sequence Diagram cetak penggunaan BBM..... | B51 |
| B52. Class Analisis Diagram tahap analisis | B52 |
| B53. Class Analisis tabel tahap analisis | B53 |
| Lampiran C Proses Perancangan | C1 |
| C1. Perancangan kode | C1 |
| C2. Lanjutan perancangan kode | C2 |
| C3. Tabel pegawai | C3 |

| | |
|---|-----|
| C4. Tabel <i>User</i> dan tabel otoritas | C4 |
| C5. Tabel jenis kendaraan, tabel merk kendaraan dan pengemudi | C5 |
| C6. Tabel pengajuan pengemudi tabel kendaraan dan pengemudi..... | C6 |
| C7. Tabel pengajuan kendaraan dan tabel <i>approval</i> | C7 |
| C8. Tabel transaksi perjalanan..... | C8 |
| C9. Perancangan <i>interface</i> 1 | C9 |
| C10. Perancangan <i>interface</i> 2..... | C10 |
| C11. Perancangan <i>interface</i> 3..... | C11 |
| Lampiran D Proses Implementasi | D1 |
| D1. <i>Class Diagram</i> tahap perancangan | D1 |
| D2. <i>Class Diagram</i> kontrol..... | D2 |
| D3. <i>Class Diagram entity</i> | D3 |
| D4. Perancangan struktur menu..... | D4 |
| D5. Perancangan struktur menu administrator | D5 |
| D6. Perancangan struktur menu manajer ADFAS | D6 |
| D7. <i>Sequence Diagram</i> tahap perancangan..... | D7 |
| Lampiran E Proses Pengujian | E1 |
| E1. Lembar pengujian..... | E1 |
| Lampiran F Bukti Ijin Penelitian | F1 |
| F1. Surat ijin melakukan penelitian..... | F1 |
| F2. Kop surat ijin PLN | F2 |