

ABSTRAK

Penelitian ini dilaksanakan untuk mengetahui gambaran mengenai work engagement pada guru SD Negeri “X” di Kota Bandung. Sesuai dengan tujuan penelitian ini, maka rancangan yang digunakan adalah metode deskriptif dengan teknik survey. Pemilihan sampel pada penelitian ini menggunakan target populasi yaitu seluruh populasi dengan jumlah 33 orang.

Alat ukur yang digunakan adalah kuesioner yang diadaptasi dari UWES (Utrecht Work Engagement Scale) yang dikembangkan oleh Schaufeli dan terdiri dari 17 item. Berdasarkan uji validitas dengan menggunakan Rank Spearman dan reliabilitas dengan menggunakan rumus Alpha Cronbach, diperoleh 17 item valid dengan validitas sebesar 0,584 sampai dengan 0,905 dan reliabilitas sebesar 0,934. Data diolah secara statistik melalui distribusi frekuensi dan tabulasi silang faktor yang memengaruhi dengan menggunakan bantuan program IBM SPSS 16.

Hasil pengolahan data memperlihatkan bahwa 51,5% guru memiliki derajat work engagement yang tergolong tinggi dan 48,5% guru lainnya tergolong rendah. Guru-guru dengan derajat work engagement yang tergolong tinggi memiliki derajat yang tinggi pada ketiga aspek vigor, dedication dan absorption, sedangkan guru dengan derajat work engagement yang tergolong rendah memiliki derajat yang bervariasi pada setiap aspek work engagement.

Saran yang diajukan oleh peneliti kepada SD Negeri “X” di Kota Bandung yaitu memberikan keleluasaan pada guru-guru dalam cara menangani atau membimbing siswa, cara mengajar, dan pengerjaan administrasi. Saran selanjutnya yaitu memertahankan perasaan bangga dan perasaan antusias terhadap pekerjaannya sebagai guru.

ABSTRACT

This research is conducted to determine an illustration about work engagement on SD Negeri "X" teachers in Bandung City. In regard of the objectives of this research, therefore research method used is descriptive method with survey technique. Sample selection in this research uses population target, with overall population of 33 teachers

Measurement tool used in this research is questionnaire adapted from UWES (Utrecht Work Engagemet Scale) which was developed by Schaufeli and stand for 17 items. Based on validity test using Spearman Rank and reliability test using Alpha Cronbach formula, 17 items are found valid with validity score of 0,584 to 0,905 and reliability score of 0,934. Data is processed statistically by frequency distribution and cross tabulation factor.that influences using IBM SPSS 16.

The result of data processing shows that 51,5% of the teachers have work engagement level that are high and the other 48,5% are classified as low. Teachers with high work engagement level have high level of 3 aspects, vigor, dedication and absorption, while teachers with low work engagement level have varied level in every aspect of work engagement.

Suggestions proposed by the writer to SD Negeri "X" in Bandung City is to give freedom to the teachers in handling or leading the students, the way of teaching, and administrative work. The next suggestion is to keep their enthusiasm and pride on their job as an elementary teacher.

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	ii
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR BAGAN	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1.Latar Belakang Masalah	1
1.2.Identifikasi Masalah	11
1.3.Maksud dan Tujuan Penelitian	11
1.4.Kegunaan Penelitian	12
1.4.1.Kegunaan Teoritis	12
1.4.2.Kegunaan Praktis	12
1.5.Kerangka Pikir.....	13
1.6.Asumsi Penelitian	20

BAB II TINJAUAN PUSTAKA	22
2.1.Pengertian <i>Work Engagement</i>	22
2.2.Aspek <i>Work Engagement</i>	23
2.3.Faktor-faktor <i>Work Engagement</i>	25
2.4.Konsekuensi <i>Work Engagement</i>	30
2.5. <i>Work Engagement</i> dan <i>Performance</i>	31
2.6.Konsep Lain yang Berkaitan dengan <i>Work Engagement</i>	36
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	41
3.1.Prosedur Penelitian.....	41
3.2.Variabel Penelitian dan Definisi Operasional	41
3.2.1.Variabel Penelitian	41
3.2.2.Definisi Operasional <i>Work Engagement</i>	42
3.3.Alat Ukur <i>Work Engagement</i>	42
3.3.1.Data Pribadi dan Data Penunjang	45
3.3.1.1.Data Pribadi	45
3.3.1.2.Data Penunjang.....	45
3.3.2.Validitas dan Reliabilitas Alat Ukur	46
3.3.2.1. Validitas Alat Ukur <i>Work Engagement</i>	46
3.3.2.2. Reliabilitas Alat Ukur <i>Work Engagement</i>	47
3.4.Populasi	49
3.4.1.Populasi Sasaran.....	49
3.4.2.Karakteristik Populasi	50
3.5.Teknik Analisis Data	50

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	52
4.1. Gambaran Responden.....	52
4.1.1. Gambaran Responden Berdasarkan Jabatan.....	52
4.1.2. Gambaran Responden Berdasarkan Status Kepegawaian	53
4.1.3. Gambaran Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir.....	53
4.1.4. Gambaran Responden Berdasarkan Lama Bekerja.....	54
4.2. Hasil Penelitian.....	54
4.2.1. Derajat <i>Work Engagement</i> Responden.....	55
4.2.2. Derajat Aspek <i>Work Engagement</i> (WE)	55
4.2.3. Tabulasi Silang <i>Work Engagement</i> dan Aspek-aspek.....	56
4.2.3.1. Tabulasi Silang WE dengan <i>Vigor</i>	56
4.2.3.2. Tabulasi Silang WE dengan <i>Dedication</i>	57
4.2.3.3. Tabulasi Silang WE dengan <i>Absorption</i>	58
4.3. Pembahasan	59
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	70
5.1. Kesimpulan.....	70
5.2. Saran	71
5.2.1. Saran Teoritis	71
5.2.2. Saran Praktis	71
DAFTAR PUSTAKA	72
DAFTAR RUJUKAN	74

DAFTAR TABEL

Tabel Cara Penilaian Alat Ukur <i>Work Engagement</i>	43
Tabel Kisi-kisi Alat Ukur <i>Work Engagement</i>	44
Tabel Gambaran Responden Berdasarkan Jabatan	52
Tabel Gambaran Responden Berdasarkan Status Kepegawaian.....	53
Tabel Gambaran Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir	53
Tabel Gambaran Responden Berdasarkan Lama Bekerja.....	54
Tabel Derajat <i>Work Engagement</i> Responden	55
Tabel Derajat Aspek-aspek <i>Work Engagement</i>	55
Tabel Tabulasi Silang <i>Work Engagement</i> dengan <i>Vigor</i>	56
Tabel Tabulasi Silang <i>Work Engagement</i> dengan <i>Dedication</i>	57
Tabel Tabulasi Silang <i>Work Engagement</i> dengan <i>Absorption</i>	58

DAFTAR BAGAN

Bagan Kerangka Pikir	20
Bagan Prosedur Penelitian	41

DAFTAR LAMPIRAN

<i>Letter Of Consent</i> dan Kata Pengantar	Lampiran 1
Identitas dan Data Penunjang	Lampiran 2
Alat Ukur <i>Work Engagement</i> (WE)	Lampiran 3
Perbandingan Kuesioner Asli dan Terjemahan	Lampiran 4
Kisi-kisi Alat Ukur <i>Work Engagement</i> (WE)	Lampiran 5
Validitas Alat Ukur <i>Work Engagement</i> (WE)	Lampiran 6-1
Reliabilitas Alat Ukur <i>Work Engagement</i> (WE)	Lampiran 6-2
Hasil Alat Ukur <i>Work Engagement</i> (WE)	Lampiran 7
Data Utama dari Alat Ukur <i>Work Engagement</i> (WE)	Lampiran 7-1
Data Aspek <i>Vigor</i>	Lampiran 7-2
Data Aspek <i>Dedication</i>	Lampiran 7-3
Data Aspek <i>Absorption</i>	Lampiran 7-4
Hasil Keseluruhan	Lampiran 7-5
Tabulasi Silang WE dengan Aspek-aspek	Lampiran 7-6
Data Demografis	Lampiran 8
Tabulasi Silang WE dengan <i>Data Demografis</i>	Lampiran 8-1
Data Faktor-faktor <i>Work Engagement</i> (WE)	Lampiran 9
Tabulasi Silang WE dengan <i>Job Demands</i>	Lampiran 9-1
Tabulasi Silang WE dengan <i>Job Resource</i>	Lampiran 9-2
Tabulasi Silang WE dengan <i>Personal Resources</i>	Lampiran 9-3
Profil Sekolah	Lampiran 10