

ABSTRACT

THE INFLUENCE OF EXPERIENCE ON AUDITORS QUALITY MATERIAL EVIDENCE IN AUDIT ASSIGNMENT

Information of financial statement are important in corporate world, because through this information of financial statement may help users to take decision. Considering the number of users of financial statement, the auditor needed to give opinion on financial report. To support the opinion, auditor should collect a good quality of audit evidence. Collection and evaluating a good quality of audit evidence are needed auditor's skill, which is one of the factor is auditor experience.

This aimed to test the hypothesis is “Influence the auditors doesn't have a significant impact on the quality of the evidence collected in the audit assignment” can be accepted or refused. There are two variables in this research, namely experience of the auditor as an independent variable (X) and the quality of the evidence collected in the audit assignment as the dependent variable (Y). This research was done by conducting surveys at seven public accounting firm with a number of 45 respondents.

This research used a descriptive method with a survey approach. It is use a questionnaire to have a data and analyze the data using Simple Regression at 0,05 significance level with SPSS Program. Based from hypothesis trial, the result is denote that H_0 is refused. This means that auditors experience significant influence on the quality of audit evidence collected material.

Keywords : auditing, auditor experience, audit evidence

ABSTRAK

PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR TERHADAP KUALITAS BAHAN BUKTI YANG DIHIMPUN DALAM PENUGASAN AUDIT

Informasi laporan keuangan merupakan informasi yang sangat penting dalam dunia usaha, karena melalui informasi laporan keuangan inilah para pemakai dapat mengambil keputusan. Menimbang banyaknya pemakai laporan keuangan, maka diperlukan jasa audit untuk memberikan opini atas laporan keuangan. Untuk mendukung opininya, auditor harus mengumpulkan bahan bukti audit yang berkualitas. Pengumpulan dan evaluasi bahan bukti audit yang berkualitas tersebut membutuhkan keahlian auditor, yang salah satu faktornya adalah pengalaman auditor.

Penelitian ini bertujuan untuk menguji apakah hipotesis yang diajukan yaitu “Pengalaman auditor tidak memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kualitas bahan bukti yang dihimpun dalam penugasan audit” dapat diterima atau ditolak. Terdapat dua variabel dalam penelitian ini, yaitu pengalaman auditor sebagai variabel independen (X) dan kualitas bahan bukti yang dihimpun dalam penugasan audit sebagai variabel dependen (Y). Penelitian ini dilakukan dengan melakukan survei pada 7 Kantor Akuntan Publik dengan jumlah 45 responden.

Metode penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode deskriptif dengan pendekatan survei. Data diperoleh dengan cara penyebaran kuesioner, selanjutnya data diolah dan dianalisis dengan menggunakan regresi sederhana pada tingkat signifikan 0,05 dengan bantuan program SPSS. Berdasarkan hasil pengujian hipotesis yang diajukan menyatakan bahwa H_0 ditolak. Hal ini berarti pengalaman auditor berpengaruh signifikan terhadap kualitas bahan bukti audit yang dikumpulkan.

Kata kunci: auditing, pengalaman auditor, bahan bukti audit

DAFTAR ISI

Halaman

KATA PENGANTAR	iv
<i>ABSTRACT</i>	vi
ABSTRAK.....	vii
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR TABEL.....	xiii
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang Penelitian	1
1.2 Identifikasi Masalah	6
1.3 Maksud dan Tujuan Penelitian	6
1.4 Kegunaan Penelitian.....	7
1.5 Kerangka Pemikira dan Hipotesis	8
1.6 Metode Penelitian.....	12
1.7 Lokasi dan Waktu Penelitian.....	12
BAB II KAJIAN PUSTAKA	
2.1 Auditing.....	13
2.1.1 Pengertian Auditing.....	13
2.1.2 Jenis-jenis Audit.....	16
2.1.3 Jenis-jenis Auditor.....	17
2.1.4 Audit Laporan Keuangan	18
2.1.5 Proses Audit	20

2.1.5.1 Tahap Perencanaan.....	20
2.1.5.2 Tahap Pengujian	23
2.1.5.3 Tahap Penyelesaian Audit.....	25
2.2 Kantor Akuntan Publik (KAP).....	28
2.2.1 Pengertian KAP	28
2.2.2 Jasa Diberikan Oleh KAP	29
2.2.2.1 Jasa Atestasi	29
2.2.2.2 Jasa Non Atestasi	32
2.2.3 Izin Usaha KAP	34
2.2.4 Struktur Organisasi KAP.....	36
2.2.5 Standar Profesi Akuntan Publik	38
2.3 Pengalaman Auditor.....	43
2.3.1 Standar Umum Pertama	43
2.3.2 Lamanya bekerja sebagai auditor	44
2.3.3 Frekuensi melakukan tugas audit	45
2.3.4 Pendidikan Berkelanjutan	46
2.3.5 Hubungan Pengalaman Auditor Dengan Kualitas Bahan Bukti Audit yang Dikumpulkan	47
2.4 Kualitas Bahan Bukti yang Dikumpulkan.....	49
2.4.1 Pengertian Bahan Bukti Audit.....	49
2.4.2 Konsep Bahan Bukti.....	49
2.4.2.1 Bukti Persuasif	50
2.4.2.2 Relevansi Bukti	52

2.4.2.3 Sumber Bukti.....	52
2.4.2.4 Objektifitas	53
2.4.2.5 Ketepatan Waktu	54
2.4.3 Jenis Pembuktian	54
2.4.4 Keputusan Bukti Audit	56
BAB III METODE PENELITIAN	
3.1 Objek Penelitian.....	59
3.2 Metode Penelitian	60
3.2.1 Jenis Penelitian	60
3.2.2 Populasi dan Sampel.....	61
3.2.3 Teknik Pengumpulan Data.....	62
3.2.4 Operasionalisasi Variabel	63
3.2.5 Pengujian Data.....	66
3.2.5.1 Uji Validitas	66
3.2.5.2 Uji reliabilitas	68
3.2.6 Analisis Data dan Pengujian Hipotesis	69
3.2.6.1 Teknik Analisis Data dan Tanggapan Responden.....	69
3.2.6.2 Penetapan Hipotesis	71
3.2.6.3 Pengujian Statistik.....	71
3.2.6.4 Penetapan Tingkat Signifikansi.....	73
3.2.6.5 Penerimaan atau Penolakan Hipotesis Null.....	73
3.2.6.6 Analisis Koefisien Determinasi.....	74
3.2.7 Penarikan Kesimpulan	74

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Analisis Hasil Pengolahan Data	75
4.1.1 Gambaran Umum Responde	76
4.1.2 Pengujian Data	76
4.1.2.1 Pengujian Validitas	77
4.1.2.2 Pengujian Reliabilitas.....	82
4.1.3 Tanggapan Responden	85
4.1.3.1 Tanggapan Responden Terhadap Pengalaman Auditor.....	85
4.1.3.2 Tanggapan responden Terhadap Kualitas Bahan Bukti	90
4.1.4 Pengujian Hipotesis	95

BAB V SIMPULAN DAN SARAN

5.1 Simpulan	99
5.2 Saran	100

DAFTAR PUSTAKA	102
----------------------	-----

LAMPIRAN	104
----------------	-----

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1.1 Rerangka Pemikiran	11
Gambar 2.1 Tipe Auditing, Auditor, dan Pekerjaan Mereka.....	17
Gambar 2.2 Langkah-langkah Untuk Mengembangkan Tujuan Audit.....	20
Gambar 2.3 Proses Perencanaan Audit dan Pendekatan Audit.....	21
Gambar 2.4 Kompetensi Bahan Bukti Audit.....	53
Gambar 2.5 Hubungan Antara SA, Jenis Bukti, dan Keempat Keputusan Bukti Audit.....	58

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1	Tingkat dan Tanggung Jawab Staf 38
Table 3.1	Data Responden KAP 59
Table 3.2	Operasionalisasi Variabel X 64
Tabel 3.3	Operasionalisasi Variabel Y 65
Table 3.4	Ketentuan Penilaian 70
Table 3.5	Derajat Hubungan Antara Variabel 72
Table 4.1	Daftar Kuesioner Kembali 75
Table 4.2	Uji Validitas Variabel X 78
Table 4.3	Uji Validitas Variabel Y 80
Tabel 4.4	Hasil Uji Reliabilitas Cronbach's Alpha Keseluruhan 82
Tabel 4.5	Hasil Uji Reliabilitas Cronbach's Alpha Variabel X 83
Tabel 4.6	Hasil Uji Reliabilitas Cronbach's Alpha Variabel Y 84
Table 4.7	Persentase Skor Jawaban 85
Tabel 4.8	Hasil Tanggapan Responden Variabel X 86
Table 4.9	Tanggapan Responden Mengenai Pengalaman Auditor 88
Tabel 4.10	Hasil Tanggapan Responden Variabel Y 90
Tabel 4.11	Tanggapan Responden Mengenai Kualitas Bahan Bukti Audit 92