

## **Abstrak**

*Penelitian dilakukan untuk memperoleh gambaran mengenai kontribusi explanatory style terhadap resiliency pada guru-guru yang secara langsung terlibat dalam mengajar siswa-siswa berkebutuhan khusus di SLB C "X" yaitu siswa-siswa yang mengalami keterbelakangan mental, down syndrome, dan autisme.*

*Explanatory style merupakan kebiasaan seseorang dalam menjelaskan terhadap dirinya sendiri tentang penyebab situasi, situasi baik maupun situasi buruk. Explanatory style ini kemudian akan mempengaruhi resiliency guru dalam menghadapi adversity yang dialami dalam situasi pekerjaan di SLB C karena ia menghadapi hambatan dan tantangan dalam menjalankan tugas serta tanggung jawab sebagai seorang guru SLB C. Resiliency merupakan kemampuan guru untuk bertahan dan beradaptasi ketika mengalami adversity.*

*Pada penelitian ini terdapat dua alat ukur yang digunakan untuk pengambilan data yaitu Attributional Style Questionnaire yang dikonstruksi oleh Martin Seligman dan alat ukur resiliency yang terdiri atas 54 item yang disusun berdasarkan 4 aspek resiliency yang diungkapkan oleh Bonnie Benard. Perhitungan reliabilitas kuesioner resiliency menggunakan Alpha Cronbach menunjukkan hasil 0,959, yang berarti item-item dalam alat tes resiliency memiliki reliabilitas yang tinggi.*

*Hasil penelitian menunjukkan bahwa explanatory style memiliki kontribusi yang signifikan sebesar 57% terhadap resiliency. Explanatory style moderat memiliki kontribusi yang sangat tinggi yaitu sebesar 98,8% dan kontribusi yang ada bersifat signifikan. Sedangkan explanatory style pesimis memiliki kontribusi sebesar 76,2%. Explanatory style optimis tidak memiliki kontribusi terhadap resiliency guru di SLB C "X".*

*Kesimpulan yang diperoleh melalui hasil penelitian adalah explanatory style moderat sangat berkontribusi bagi guru SLB C "X" untuk mengembangkan resiliency dalam menghadapi situasi pekerjaannya. Sebaliknya ketika seorang guru mengembangkan explanatory style pesimis, maka resiliency yang ia miliki akan menurun. Saran untuk penelitian lain adalah menggunakan populasi yang lebih besar agar data yang diperoleh dapat lebih bervariasi. Saran untuk psikolog, kepala sekolah, dan guru-guru yang mengajar di SLB C "X" adalah data-data dalam penelitian ini dapat digunakan sebagai bahan untuk meningkatkan kinerja guru dalam menjalankan tugas dan tanggung jawab sebagai guru di SLB C "X".*

## ***Abstract***

*The study was conducted to receive a picture of the explanatory style's contribution to resiliency of teachers who are directly involved in teaching students with disabilities in SLB (school for student with special needs) C "X" (students who have mental retardation, down syndrome, and autism).*

*Explanatory style is a person's habit in explaining to him/herself about the cause of the situations, both good and bad situations. Explanatory style will then affect the resiliency of teachers in the face of adversity experienced in the job situation in SLB C, where he/she faces obstacles and challenges in carrying out duties and responsibilities as a special education teacher. Resiliency is the ability of teachers to survive and adapt when subjected to adversity.*

*In this study there are two measuring devices that was used for capturing data. The first one is Attributional Style Questionnaire made by Martin Seligman based on his explanatory style theory and 54 items resiliency questionnaire based on four aspects of Bonie Benard's resiliency theory. Calculation of resiliency questionnaire's reliability using Cronbach Alpha showed 0,959 results, which means the items in the test kits have a high reliability.*

*The results showed that explanatory style has a significant contribution by 57% of resiliency. Explanatory style moderates have a very high contribution that is equal to 98.8% and the contribution is significant. While pessimistic explanatory style had a negative correlation to the resiliency so that the contributions are owned in the amount of 76.2% is weaken resiliency. Optimistic explanatory style did not contribute to the resiliency of teachers in SLB C "X".*

*Conclusions obtained through the research is explanatory style moderates greatly contribute to the special education teacher in SLB C "X" to develop resiliency in the face of his/her job situation. Conversely when a teacher develops pessimistic explanatory style, the resiliency that he/she had to decline. Suggestions for other research is to use a larger population so that the data obtained can be more varied. Suggestions for psychologist and headmaster in SLB C "X" and also teachers - teachers who teach in SLB C "X" is the data obtained in this study can be used to improve the performance of teachers in performing their duties and responsibilities as teacher in SLB C "X".*

## DAFTAR ISI

ABSTRAK.....	i
KATA PENGANTAR.....	iii
DAFTAR ISI.....	iv
DAFTAR BAGAN.....	x
DAFTAR TABEL.....	xi
BAB I. PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Identifikasi Masalah.....	10
1.3 Maksud dan Tujuan Penelitian.....	10
1.4 Kegunaan Penelitian.....	10
1.5 Kerangka Pikir.....	11
1.6 Asumsi.....	20
1.7 Hipotesis.....	21
BAB II. TINJAUAN PUSTAKA.....	22
2.1 <i>Resiliency</i> .....	22
2.1.1 Pengertian <i>Resiliency</i> .....	22
2.1.2 Empat Aspek <i>Personal Strength</i> .....	22
2.1.2.1 <i>Social Competence</i> .....	23

2.1.2.2 Keterampilan Pemecahan Masalah.....	24
2.1.2.3 <i>Autonomy</i> .....	26
2.1.2.4 <i>Sense of Purpose</i> dan <i>Bright Future</i> .....	28
2.1.3 <i>Protective Factors</i> .....	30
2.1.3.1 <i>Caring Relationship</i> .....	30
2.1.3.2 <i>High Expectations</i> .....	30
2.1.3.3 <i>Opportunities to Participate and Contribute</i> .....	31
2.2 <i>Explanatory Style</i> .....	31
2.2.1 Pengertian <i>Explanatory Style</i> .....	31
2.2.2 Dimensi <i>Explanatory Style</i> .....	31
2.2.2.1 <i>Permanence</i> .....	32
2.2.2.2 <i>Pervasiveness</i> .....	33
2.2.2.3 <i>Personalization</i> .....	34
2.2.3 Faktor – Faktor Pembentuk <i>Explanatory Style</i> .....	35
2.2.3.1 <i>Explanatory Style</i> Ibu.....	35
2.2.3.2 Kritik Orang Dewasa : Guru dan Orang Tua.....	36
2.2.3.3 Krisis pada kehidupan masa kanak – kanak.....	36
2.3 Anak Tunagrahita.....	37
2.3.1 Pengertian Anak Tunagrahita.....	37
2.3.2 Klasifikasi Anak Tunagrahita.....	41

2.3.3 Perkembangan Kognitif Anak Tunagrahita.....	43
2.3.4 Perkembangan Bahasa Anak Tunagrahita.....	44
2.3.5 Emosi, Penyesuaian Sosial, dan Kepribadian Anak Tunagrahita.....	45
<b>BAB III. METODOLOGI PENELITIAN .....</b>	<b>47</b>
3.1 Rancangan Penelitian.....	47
3.2 Bagan Rancangan Penelitian.....	47
3.3 Variabel Penelitian dan Definisi Operasional.....	48
3.3.1 Variabel Penelitian.....	48
3.3.2 Definisi Operasional.....	48
3.3.2.1 Definisi Operasional <i>Explanatory Style</i> .....	48
3.3.2.2 Definisi Operasional <i>Resiliency</i> .....	49
3.4 Alat Ukur.....	52
3.4.1 Alat Ukur <i>Explanatory Style</i> .....	52
3.4.2 Alat Ukur <i>Resiliency</i> .....	53
3.4.3 Data Pribadi.....	54
3.4.4 Validitas dan Reliabilitas Alat Ukur.....	54
3.4.4.1 Validitas dan Reliabilitas Alat Ukur <i>Explanatory Style</i> .....	55
3.4.4.2 Validitas Alat ukur <i>Resiliency</i> .....	54
3.4.4.3 Reliabilitas Alat ukur <i>Resiliency</i> .....	56
3.5 Populasi dan Teknik Penarikan Sampel.....	57
3.5.1 Populasi Sasaran.....	57

3.5.2 Karakteristik Populasi.....	57
3.6 Teknik Analisis Data.....	57
3.7 Hipotesis Kerja.....	59
BAB IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....	60
4.1 Hasil Penelitian.....	60
4.1.1 Gambaran Populasi Berdasarkan Masa Kerja.....	60
4.1.2 Gambaran Kontribusi <i>Explanatory Style</i> terhadap <i>Resiliency</i> .....	61
4.1.3 Gambaran Kontribusi <i>Explanatory Style</i> Optimis terhadap <i>Resiliency</i> .....	62
4.1.4 Gambaran Kontribusi <i>Explanatory Style</i> Moderat terhadap <i>Resiliency</i> .....	62
4.1.5 Gambaran Kontribusi <i>Explanatory Style</i> Pesimis terhadap <i>Resiliency</i> .....	63
4.2 Pembahasan.....	64
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....	68
5.1 Kesimpulan.....	68
5.2. Saran.....	69
5.2.1 Saran bagi penelitian lanjutan.....	69
5.2.2 Guna laksana.....	69
DAFTAR PUSTAKA.....	xii
DAFTAR RUJUKAN.....	xiii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiv
LAMPIRAN	

## **DAFTAR BAGAN**

1.5 Bagan Kerangka Pikir.....	20
3.2 Bagan Rancangan Penelitian.....	47

## DAFTAR TABEL

Tabel 4.1 Populasi berdasarkan masa kerja.....	60
Tabel 4.2 Besar Kontribusi <i>Explanatory Style</i> terhadap <i>Resiliency</i> .....	61
Tabel 4.3 Signifikansi Kontribusi <i>Explanatory Style</i> terhadap <i>Resiliency</i> .....	61
Tabel 4.4 Besar Kontribusi <i>Explanatory Style</i> Optimis terhadap <i>Resiliency</i> .....	62
Tabel 4.5 Signifikansi Kontribusi <i>Explanatory Style</i> Optimis terhadap <i>Resiliency</i> .....	62
Tabel 4.6 Besar Kontribusi <i>Explanatory Style</i> Moderat terhadap <i>Resiliency</i> .....	62
Tabel 4.7 Signifikansi Kontribusi <i>Explanatory Style</i> Moderat terhadap <i>Resiliency</i> .....	63
Tabel 4.8 Besar Kontribusi <i>Explanatory Style</i> Pesimis terhadap <i>Resiliency</i> .....	63
Tabel 4.9 Signifikansi Kontribusi <i>Explanatory Style</i> Pesimis terhadap <i>Resiliency</i> .....	64



## **DAFTAR LAMPIRAN**

LAMPIRAN I: PROFIL SLB C “X” BANDUNG

LAMPIRAN II: KISI – KISI ALAT UKUR *RESILIENCY*

LAMPIRAN III: KISI – KISI ALAT UKUR *EXPLANATORY STYLE*

LAMPIRAN IV: KUESIONER *RESILIENCY* DAN *EXPLANATORY STYLE*

LAMPIRAN V: VALIDITAS DAN RELIABILITAS KUESIONER *RESILIENCY*

LAMPIRAN VI: GAMBARAN SAMPEL

LAMPIRAN VII: ANALISIS REGRESI *EXPLANATORY STYLE – RESILIENCY*