

## **Abstrak**

*Penelitian ini dilaksanakan untuk mengetahui hubungan antara derajat stress dan coping stress pada guru SLB B X Bandung. Subjek dalam penelitian ini adalah seluruh guru SLB B X Bandung yang berjumlah 22 orang. Rancangan dalam penelitian ini adalah rancangan penelitian korelasional. Alat ukur derajat stress yang digunakan merupakan modifikasi peneliti dari teori cognitive transactional dari Lazarus (1984) yang terdiri dari 28 item. Alat ukur coping stress yang digunakan juga merupakan modifikasi dari kuesioner ways of coping dari Lazarus (1984) yang terdiri dari 44 item. Data yang diperoleh diolah menggunakan uji korelasi Spearman dengan bantuan SPSS 14.0 for Windows. Berdasarkan pengolahan data secara statistik, maka didapat koefisien korelasi untuk derajat stress dan problem focus coping adalah -0,108, untuk derajat stress dan emotional focus coping adalah 0,53 dengan reliabilitas alat ukur derajat stress 0,71 dan reliabilitas alat ukur coping stress 0,787. Kesimpulan yang diperoleh adalah terdapat hubungan yang positif antara derajat stress dengan emotional focus coping, namun tidak terdapat hubungan antara derajat stress dengan problem focus coping.*

### ***Abstract***

*The research was conducted to determine the relationship between the degree of stress and coping stress in SLB B X Bandung. Subjects in this research were all SLB B X Bandung numbering 22 people. The design of this research is correlational research design. The degree of stress' questionnaire that used is a modification of cognitive transactional theory of Lazarus (1984) which consists of 28 items. Coping stress' questionnaire that is used is also a modification of the questionnaire ways of coping from Lazarus (1984) which consists of 44 items. The data obtained were processed using Spearman's correlation test with SPSS 14.0 for windows. Based on the statistical data processing, the correlation coefficient obtained for degree of stress and problem focus coping is -0,108, and the correlation coefficient for degree of stress and emotional focus coping was 0,53 with reliability is 0,71 and reliability of coping stress is 0,787. The conclusion obtained is that there is a positive correlation between the degree of stress and emotional focus coping, but there is no correlation between degree of stress and problem focus coping.*

## DAFTAR ISI

ABSTRAK .....	iii
ABSTRACT .....	iv
KATA PENGANTAR .....	v
DAFTAR ISI .....	vii
DAFTAR TABEL .....	xii
DAFTAR SKEMA .....	xiii
Bab I. PENDAHULUAN .....	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Identifikasi Masalah.....	10
1.3 Maksud dan Tujuan Penelitian.....	10
1.4 Kegunaan Penelitian.....	10
1.5 Kerangka Pemikiran.....	11
1.6 Asumsi.....	21
1.7 Hipotesis.....	21
Bab II. Tinjauan Pustaka .....	22
2.1 <i>Stress</i> .....	22
2.1.1 Pengertian <i>Stress</i> .....	22
2.1.1.1 Teori Sindroma Adaptasi Umum.....	23
2.1.1.2 Teori <i>Stress</i> dari Lazarus.....	25
2.1.2 Sumber <i>Stress</i> .....	25

2.1.3	Reaksi Terhadap <i>Stress</i> .....	27
2.1.4	Derajat <i>Stress</i> .....	29
2.2	Penilaian Kognitif .....	30
2.2.1	Penilaian Primer.....	31
2.2.2	Penilaian Sekunder .....	31
2.2.3	Penilaian Kembali .....	32
2.3	Strategi Penanggulangan <i>Stress</i> .....	33
2.3.1	Pengertian <i>Coping Stress</i> .....	33
2.3.2	Fungsi <i>Coping Stress</i> .....	35
2.3.2.1	<i>Coping Stress</i> yang Berpusat Pada Masalah .....	36
2.3.2.2	<i>Coping Stress</i> yang Berpusat Pada Emosi .....	36
2.3.3	Hubungan <i>Coping Stress</i> yang Berpusat Pada Masalah dan yang Berpusat Pada Emosi .....	39
2.3.4	Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Keberhasilan <i>Coping Stress</i> .....	40
2.3.5	Hambatan dalam Menggunakan <i>Coping Stress</i> .....	42
2.4	Hubungan antara <i>Stress</i> , Penilaian Kognitif, dan <i>Coping Stress</i> .....	43
2.5	Tunarungu.....	44
2.5.1	Pengertian Tunarungu .....	44
2.5.2	Klasifikasi Tunarungu Secara Etiologis .....	46
2.5.3	Karakteristik Tunarungu.....	47
2.5.4	Identifikasi Tunarungu.....	48
2.5.5	Dampak Tunarungu.....	49
2.5.6	Pendekatan-Pendekatan Komunikasi .....	51

2.6	SLB .....	52
2.6.1	Pengertian SLB .....	52
2.7	Guru SLB .....	53
2.7.1	Pengertian Guru SLB .....	53
2.7.2	Peran Guru SLB .....	54
2.7.3	Kompetensi Guru SLB .....	55
Bab III. Metodologi Penelitian .....		58
3.1	Rancangan Penelitian.....	58
3.2	Variabel Penelitian dan Definisi Operasional.....	58
3.2.1	Variabel Penelitian.....	58
3.2.2	Definisi Konseptual.....	59
3.2.3	Definisi Operasional .....	59
3.3	Alat Ukur .....	60
3.3.1	Alat Ukur Derajat <i>Stress</i> .....	60
3.3.2	Alat Ukur <i>Coping Stress</i> .....	62
3.3.3	Data Pribadi dan Data Penunjang .....	64
3.3.4	Validitas dan Reliabilitas Alat Ukur.....	64
3.3.4.1	Validitas Alat Ukur .....	65
3.3.4.2	Reliabilitas Alat Ukur .....	65
3.4	Populasi dan Penarikan Sampel.....	66
3.4.1	Populasi Sasaran.....	66
3.4.2	Karakteristik Populasi .....	66

3.4.3	Teknik Pengolahan Data.....	66
3.4.4	Hipotesis Statistik .....	67
BAB IV. Hasil Penelitian dan Pembahasan .....		68
4.1	Hasil Penelitian .....	68
4.2	Pembahasan .....	73
BAB V. Kesimpulan dan Saran .....		79
5.1	Kesimpulan .....	79
5.2	Saran .....	80
5.2.1	Saran Teoretis .....	80
5.2.2	Guna Laksana .....	80
DAFTAR PUSTAKA .....		81
DAFTAR RUJUKAN .....		82
LAMPIRAN		
Profil SLB B X Bandung		
Lampiran Kuesioner		
Lampiran 3.1 Reliabilitas Kuesioner derajat <i>stress</i>		
Lampiran 3.2 Reliabilitas Kuesioner <i>coping stress</i>		
Lampiran tabel 4.1 Kaitan antara lamanya bekerja dan derajat <i>stress</i> yang dialami		
Lampiran tabel 4.2 Kaitan antara lamanya bekerja dan <i>coping stress</i> yang digunakan		

Lampiran tabel 4.3 Kaitan antara lamanya bekerja dan *problem focus coping* yang digunakan

Lampiran tabel 4.4 Kaitan antara lamanya bekerja dan *emotional focus coping* yang digunakan

Lampiran Tabel 4.5 Gambaran mengenai derajat *stress* dan bentuk *problem focus coping* yang digunakan

Lampiran Tabel 4.6 Gambaran mengenai reaksi-reaksi yang ditimbulkan oleh *stress*

Lampiran Tabel 4.7 Hubungan antara derajat *stress* dan tingkatan pendidikan

## DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Kisi-Kisi Alat Ukur Derajat <i>Stress</i> .....	61
Tabel 3.2 Kisi-Kisi Alat Ukur <i>Coping Stress</i> .....	63
Tabel 4.1 Gambaran responden berdasarkan usia .....	68
Tabel 4.2 Gambaran responden berdasarkan lama bekerja .....	69
Tabel 4.3 Gambaran responden mengenai derajat <i>stress</i> yang dialami .....	69
Tabel 4.4 Gambaran responden mengenai <i>coping stress</i> .....	70
Tabel 4.5 Hubungan korelasi antara derajat <i>stress</i> dan <i>problem focus coping</i> .....	70
Tabel 4.6 Hubungan korelasi antara derajat <i>stress</i> dan <i>emotional focus coping</i> .....	71
Tabel 4.7 Gambaran mengenai faktor kesehatan dan <i>coping stress</i> yang digunakan .....	71
Tabel 4.8 Gambaran mengenai keyakinan positif dan <i>coping stress</i> yang digunakan .....	72
Tabel 4.8 Gambaran mengenai sumber material dan <i>coping stress</i> yang digunakan .....	72



## DAFTAR SKEMA

Skema1.1 Skema Kerangka Pemikiran .....	20
Skema3.1 Skema Rancangan Penelitian .....	58