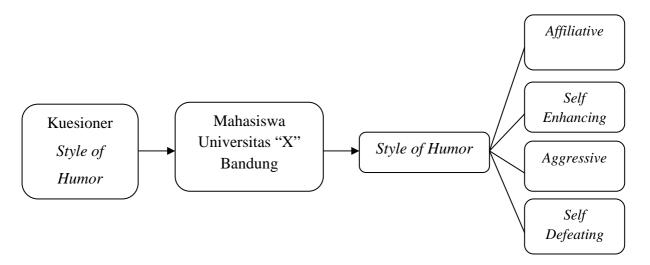
BAB III

METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Rancangan dan Prosedur Penelitian

Penelitian yang dilakukan adalah penelitian deskriptif dengan teknik survei. Penelitian ini bertujuan untuk membuat uraian, gambaran secara sistematis, dan akurat mengenai *style of humor* pada mahasiswa Universitas "X" Bandung.

3.2 Prosedur Penelitian



Bagan 3.1 Prosedur Penelitian

3.3 Variabel Penelitian dan Definisi Operasional

3.3.1 Variabel Penelitian

Penelitian ini terdiri atas satu variabel yaitu style of humor.

3.3.2 Definisi Operasional

Definisi operasional dari *style of humor* adalah seberapa sering mahasiswa Universitas "X" Bandung mengungkapkan humor dengan menggunakan *style* tertentu.

Style of humor, terdiri dari:

- 1. Affiliative humor: seberapa sering mahasiswa mengungkapkan humor ketika bersama dengan teman dan keluarga untuk memudahkan mahasiswa dalam membangun relasi, meningkatkan keeratan dan ketertarikan secara interpersonal terhadap teman dan keluarga; mengungkapkan humor ketika bersama teman dan keluarga untuk mengurangi ketegangan hubungan diantaranya; mengungkapkan sesuatu yang konyol mengenai diri sendiri kepada teman dan keluarga tanpa penghayatan diri untuk memudahkan mahasiswa dalam membangun relasi, meningkatkan keeratan dan ketertarikan secara interpersonal terhadap teman dan keluarga; mengungkapkan sesuatu yang konyol mengenai diri sendiri kepada teman dan keluarga tanpa pengahayatan diri untuk mengurangi ketegangan hubungan diantaranya.
- 2. *Self enhancing humor*: seberapa sering mahasiswa merasakan hal yang lucu dengan mempertahankan sudut pandang humor mengenai pengalaman sehari-harinya ketika mahasiswa sedang seorang diri untuk *coping* stres.

- 3. Aggressive humor: seberapa sering mahasiswa mengungkapkan humor melalui sarkasme, ejekan, sindiran, kepada teman dan keluarga yang dikemas dalam humor tanpa memikirkan pengaruhnya terhadap orang lain untuk menyalurkan dorongan hostile dari dalam diri; mengungkapkan humor melalui sarkasme, ejekan, sindiran, kepada teman dan keluarga yang dikemas dalam humor tanpa memikirkan pengaruhnya terhadap orang lain untuk memanipulasi teman dan keluarga agar mengikuti keinginan diri.
- 4. Self defeating humor: seberapa sering mahasiswa mengungkapkan humor dengan melakukan atau mengatakan hal-hal lucu yang merendahkan diri sendiri ketika bersama teman dan keluarga yang disertai dengan penghayatan diri untuk memperoleh penerimaan dari teman dan keluarga; mengungkapkan humor dengan melakukan atau mengatakan hal-hal lucu yang merendahkan diri sendiri ketika bersama teman dan keluarga yang disertai dengan penghayatan diri untuk menyembunyikan perasaan negatif yang mendasar pada diri, atau menghindari penyelesaian masalah secara konstruktif.

3.4 Alat Ukur

3.4.1 Humor Style Questionnaire

Penelitian ini menggunakan *Humor Style Questionnaire* dari Martin (2003) yang telah dimodifikasi oleh peneliti. Kuesioner ini berisi 48

pernyataan untuk mengetahui *style of humor* yang lebih dominan digunakan oleh mahasiswa Universitas "X" Bandung. Pernyataan-pernyataan tersebut didasarkan pada empat *style of humor* yang akan dikaji melalui indikator yang digunakan, seperti terlihat dalam tabel 3.1.

Tabel 3.1 Kisi-kisi Alat Ukur Style of Humor

Style	Ası	pek	Indikator	No. Item
Siyie	Isi	Tujuan	markator	No. Item
Affiliative	1. mengungkap-	1. memudahkan	1.1 mengungkapkan humor	1, 5, 9
	kan humor	mahasiswa	ketika bersama dengan	
	ketika	dalam	teman dan keluarga untuk	
	bersama	membangun	memudahkan mahasiswa	
	dengan	relasi,	dalam membangun relasi,	
	teman dan	meningkat-	meningkatkan keeratan dan	
	keluarga	kan keeratan	ketertarikan secara	
		dan	interpersonal terhadap teman	
		ketertarikan	dan keluarga.	
		secara		
		interpersonal	1.2 mengungkapkan humor	13, 17,
		terhadap	ketika bersama teman dan	21
		teman dan	keluarga untuk mengurangi	
		keluarga	ketegangan hubungan	
	2. mengungkap-	2. mengurangi	diantaranya.	
	kan sesuatu	ketegangan		
	yang konyol	hubungan	2.1 mengungkapkan sesuatu	25, 29,
	mengenai diri	dengan	yang konyol mengenai diri	33
	sendiri	teman dan	sendiri kepada teman dan	
	kepada teman	keluarga	keluarga tanpa penghayatan	
	dan keluarga		diri untuk memudahkan	

	tanpa		mahasiswa dalam	
	penghayatan		membangun relasi,	
	diri		meningkatkan keeratan dan	
			ketertarikan secara	
			interpersonal terhadap teman	
			dan keluarga.	
			2.2 mengungkapkan sesuatu	37, 41,
			yang konyol mengenai diri	45
			sendiri kepada teman dan	
			keluarga tanpa pengahayatan	
			diri untuk mengurangi	
			ketegangan hubungan	
			diantaranya.	
Self-	merasakan hal	coping stres	merasakan hal yang lucu dengan	2, 6, 10,
enhancing	yang lucu		mempertahankan sudut pandang	14, 18,
	dengan		humor mengenai pengalaman	22, 26,
	mempertahan-		sehari-harinya ketika mahasiswa	30, 34,
	kan sudut		sedang seorang diri untuk coping	38, 42,
	pandang humor		stres.	46,
	mengenai			
	pengalaman			
	sehari-harinya			
	ketika			
	mahasiswa			
	sedang seorang			
	diri			
Aggressive	1. mengungkapk	1. menyalurkan	1.1 mengungkapkan humor	3, 7, 11,
	an humor	dorongan	melalui sarkasme, ejekan,	15, 19,
	melalui	<i>hostile</i> dari	sindiran, kepada teman dan	23

	1	1.1 11 1	11	
	sarkasme,	dalam diri	keluarga yang dikemas	
	ejekan,		dalam humor tanpa	
	sindiran,		memikirkan pengaruhnya	
	kepada teman		terhadap orang lain untuk	
	dan keluarga		menyalurkan dorongan	
	yang dikemas		hostile dari dalam diri.	
	dalam humor	2. memanipula-	1.2 mengungkapkan humor	27, 31,
	tanpa	si teman dan	melalui sarkasme, ejekan,	35, 39,
	memikirkan	keluarga	sindiran, kepada teman dan	43, 47
	pengaruhnya	agar	keluarga yang dikemas	
	terhadap	mengikuti	dalam humor tanpa	
	orang lain	keinginan	memikirkan pengaruhnya	
		diri	terhadap orang lain untuk	
			memanipulasi teman dan	
			keluarga agar mengikuti	
			keinginan diri.	
Self-	1. mengungkap-	1. memperoleh	1.1 mengungkapkan humor	4, 8, 12,
defeating	kan humor	penerimaan	dengan melakukan atau	16, 20,
	dengan	dari teman	mengatakan hal-hal lucu	24
	melakukan	dan keluarga	yang merendahkan diri	
	atau		sendiri ketika bersama	
	mengatakan		teman dan keluarga yang	
	hal-hal lucu		disertai dengan	
	yang		penghayatan diri untuk	
	merendahkan		memperoleh penerimaan	
	diri sendiri		dari teman dan keluarga.	
	ketika			
	bersama			
	teman dan			

keluarga yang			
disertai			
dengan			
penghayatan			
diri			
	2. menyembu-	1.2 mengungkapkan humor	28, 32,
	nyikan	dengan melakukan atau	36, 40,
	perasaan	mengatakan hal-hal lucu	44, 48
	negatif yang	yang merendahkan diri	
	mendasar	sendiri ketika bersama	
	pada diri,	teman dan keluarga yang	
	atau	disertai dengan	
	menghindari	penghayatan diri untuk	
	penyelesaian	menyembunyikan perasaan	
	masalah	negatif yang mendasar pada	
	secara	diri, atau menghindari	
	konstruktif	penyelesaian masalah	
		secara konstruktif.	

3.4.1.1. Sistem Penilaian

Sistem penilaian digunakan untuk memperoleh gambaran mengenai *style of humor* pada mahasiswa Universitas "X" Bandung.

Penilaiannya adalah:

- Nilai 4 untuk jawaban sangat sering (SS)
- Nilai 3 untuk jawaban sering (S)
- Nilai 2 untuk jawaban jarang (J)
- Nilai 1 untuk jawaban tidak pernah (TP)

Cara mengisi kuesioner adalah dengan memilih pilihan jawaban yang paling sesuai dengan keadaan mahasiswa ketika dirinya mengungkapkan humor.

Langkah penilaian dimulai dari menjumlahkan skor total pada masing-masing *style*, lalu skor yang paling tinggi dari ke-empat *style of humor* adalah *style* dominan yang digunakan mahasiswa. Jika skor yang diperoleh sama besar, maka dikatakan mahasiswa memakai *style of humor* kombinasi.

3.4.2 Data Pribadi dan Penunjang

Data pribadi berisi usia, jenis kelamin, fakultas serta jurusan.

Data penunjang berisi pertanyaan dengan pilihan-pilihan untuk mengetahui faktor-faktor yang mempengaruhi pengungkapan *style of humor* yaitu budaya dalam diri, pengalaman *modeling* serta *reinforcement* yang diterima mahasiswa.

Untuk menjaring informasi mengenai budaya dalam diri, mahasiswa diminta untuk memilih sembilan pernyataan yang dianggap paling menggambarkan diri dari 14 pernyataan tersedia, dimana terdapat masing-masing tujuh pernyataan pada setiap orientasi budaya, baik kolektivistik dan individualistik. Berikut pengkategorian penghayatan budaya, jika mahasiswa memilih:

Tabel 3.2 Kategori Penghayatan Budaya

Jumlah pilihan	Jumlah pilihan	Orientasi budaya
kolektivistik	individualistik	Offentasi budaya
7	2	kolektivistik
6	3	kolektivistik
5	4	cenderung kolektivistik
4	5	cenderung individualistik
3	6	individualistik
2	7	individualistik

3.4.3 Validitas dan Reliabilitas Alat Ukur

3.4.3.1 Validitas Alat Ukur

Suatu alat ukur dapat dikatakan objektif bila memiliki validitas yang tinggi. Validitas alat ukur adalah ketepatan alat ukur dalam mengukur gejala yang akan diukur, dalam penelitian ini adalah *style of humor* pada mahasiswa.

Validitas yang diukur adalah *construct validity*, dimana pengukuran validitas alat ukur harus dilakukan dengan mencari koefisien validitasnya, yaitu dengan cara mengkorelasikan nilai dari setiap item dengan total item, karena kedua kelompok diatas merupakan data ordinal maka peneliti menggunakan rumus *Spearman* (Siegal, 1994), yaitu sebagai berikut:

Tabel 3.3 Rumus Pengukuran Validitas

$$r_{s} = \frac{\sum x^{2} + \sum y^{2} - \sum d_{i}^{2}}{2\sqrt{\sum x^{2} \sum y^{2}}}$$

Dengan
$$\sum x^2 = \frac{N^3 - N}{12} - \sum Tx \text{ dan } \sum y^2 = \frac{N^3 - N}{12} - \sum Ty$$

Atau dengan menggunakan program SPSS 15, dengan langkah-langkah sebagai berikut:

- 1. Membuat daftar N subjek berikut skor total untuk keempat style of humor.
- 2. Menghitung koefisien korelasi spearman melalui *analyzer correlate bivariate*.

Untuk menentukan valid atau tidaknya alat ukur, indeks validasi yang telah didapat dibandingkan dengan kriteria Guilford (1965), yaitu:

0,00 – 0,19 : validitas sangat rendah, item tidak digunakan

0,20 – 0,39 : validitas rendah, item direvisi

0,40 – 0,69 : validitas sedang, item digunakan

0,70 – 0,89 : validitas tinggi, item digunakan

0,90 – 1,00 : validitas sangat tinggi, item digunakan

Berdasarkan uji hasil validitas maka diperoleh derajat validitas untuk setiap item berkisar antara 0,40 hingga 0,80.

3.4.3.2 Reliabilitas Alat Ukur

Suatu alat ukur yang baik selain harus valid, harus pula reliabel. Pengujian reliabilitas dilakukan dengan menggunakan rumus *alpha cronbach*, yaitu:

Tabel 3.4 Rumus Pengukuran Reliabilitas

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum V_i}{Vt} \right)$$

Atau dengan menggunakan program SPSS 15, dengan langkah-langkah sebagai berikut:

- 1. Membuat daftar N subjek
- 2. Menghitung reliabilitas melalui *analyzer scale reliability* analysis model alpha.

Untuk menentukan reliabilitas, menggunakan kriteria Guilford (1965), yaitu:

0,00-0,19: reliabilitas sangat rendah

0,20-0,39 : reliabilitas rendah

0,40-0,69 : reliabilitas sedang

0,70-0,89 : reliabilitas tinggi

0.90 - 1.00: reliabilitas sangat tinggi

Berdasarkan hasil uji reliabilitas, maka diperoleh derajat reliabilitas sebesar 0.868 untuk *affiliative humor*; 0.86 untuk *self-enhancing humor*; 0.752 untuk *aggressive humor*; serta 0.828 untuk *self-defeating humor*.

3.5 Populasi dan Teknik Penarikan Sampel

3.5.1 Populasi Sasaran

Populasi penelitian ini adalah mahasiswa Universitas "X" Bandung.

3.5.2 Karakteristik Populasi

Subjek adalah mahasiswa Universitas "X" Bandung.

3.5.3 Teknik Penarikan Sampel

Teknik penarikan sampel yang digunakan adalah *proportionate* stratified random sampling (sampling acak proporsional dengan stratifikasi). Dengan sampling ini, populasi digolongkan menurut ciri tertentu, setelah itu mencari data mengenai jumlah tiap golongan. Penentuan sampel dari tiap golongan dilakukan secara acak (Nasution, 2003).

Sebelum menentukan jumlah setiap golongan, perlu dihitung terlebih dahulu berapa jumlah yang sekurang-kurangnya terambil dari populasi N. Diketahui jumlah mahasiswa yang termasuk kriteria populasi dalam Universitas "X" Bandung adalah sebanyak 5828 mahasiswa. Menurut perhitungan rumus statistika, untuk menghitung besar sampel untuk mengentimasi populasi, adalah dengan menggunakan rumus (Nazir, 2003 hlm 289):

Tabel 3.5 Rumus Pengukuran Sampel untuk Estimasi Populasi

$$n = \frac{N \cdot p(1-p)}{(N-1)D + p(1-p)}$$

dimana D = $\frac{B^2}{4}$ dengan B (*bound of error*) = 0,05, maka D = 0,000625 p = 0,5 dengan N = 5828. Maka, jumlah sampel yang sekurang-kurangnya terambil agar dapat merepresentasikan populasi yaitu sebanyak 373 mahasiswa.

Pada populasi penelitian, penggolongan dilakukan berdasarkan fakultas yang terdapat di Universitas "X" Bandung. Cara untuk menghitung jumlah sampel tiap fakultas berdasarkan proporsi adalah dengan rumus:

n fakultas =
$$\frac{N \text{ fakultas}}{N} \times 373$$

begitupun dengan menghitung jumlah sampel setiap jurusan pada fakultas tertentu, yaitu:

n per jurusan =
$$\frac{N \text{ jurusan}}{N \text{ fakultas}} \times n \text{ fakultas}$$

(untuk lebih jelas, lihat lampiran L.8)

3.6 Teknik Analisis Data

Hasil yang didapat dari penelitian ini diolah dengan metode analisis deskriptif. Data yang telah diperoleh dari pengisian kuesioner tiap responden disatukan sesuai dengan kategori masing-masing dan diolah menjadi bentuk persentase. Hasil perhitungan persentase setiap kategori digunakan untuk menarik kesimpulan sehingga dapat memberikan gambaran mengenai seperti

apa *style of humor* yang lebih dominan diungkapkan oleh mahasiswa Universitas "X" Bandung.

persentase =
$$\frac{f}{n}$$
 x 100%

Keterangan:

f: frekuensi

n: jumlah responden

Selain teknik deskriptif, dilakukan juga tabulasi silang untuk mengetahui keterkaitan faktor dengan *style of humor*.